

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Přítomnost vybraných rizikových faktorů pádu u hospitalizovaných geriatrických pacientů

Autor práce: Bc. Jan Pospíchal

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2011 - 2012

Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Posuzování rizik, která ohrožují bezpečnost pacienta ve zdravotnickém prostředí, vhodnými, výzkumem ověřenými nástroji a správně prováděný screening umožňují zvýšit bezpečné prostředí, a tím i kvalitu péče ve zdravotnických zařízeních. Autor práce se na tuto důležitou oblast zaměřil a v rámci výzkumu statisticky ověřoval vybrané nástroje určené pro screening rizika pádů u geriatrických pacientů. Po metodické stránce se jedná o práci velice náročnou, jak po stránce získávání výsledků, tak po stránce jejich zpracování. Velmi oceňuji délku sběru dat (9 měsíců) a velký soubor respondentů. Na vysoké úrovni je i práce s odbornou literaturou – student využil 23 literárních zdrojů, z toho téměř polovinu zahraničních, anglicky psaných. Prokázal schopnost získaná data statisticky zpracovávat a analyzovat. Nedostatky práce jsou spíše formálního rázu (značení a umístění kapitol, značení příloh, gramatika, stylistika), což místy zhoršuje srozumitelnost textu. V diskuzi autor zjištěné výsledky vhodně porovnává s jinými studii, postrádám ale zhodnocení zjištěných výsledků v širším kontextu celé problematiky. Přes uvedené výhrady práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jaká kritéria by podle Vašeho mínění měla splňovat ideální škála pro hodnocení rizika pádů u hospitalizovaných pacientů a proč?
2. Setkal jste se v praxi s používáním validizovaných hodnotících nástrojů? Pokud ano, uveďte s jakými.
3. Jak byste zdravotnická zařízení motivoval k vyššímu využívání hodnotících škál v ošetrovatelské praxi? V čem jsou jejich výhody, popřípadě nevýhody?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 25. 5. 2012



.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte