

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Vliv ušního šelestu na kvalitu života

**Autor práce:** Zdeňka Lauková

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2011/2012

**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná

**Vedoucí práce:** MUDr. Jan Vodička, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Úvod práce je velmi dobře doplněn o fyzikální poznámky k vlastnostem zvuku, obsahuje však drobné nepřesnosti (např. audiometrie se většinou provádí do 8kHz, ne do 10kHz). Dále jsou přítomny drobné jazykové a formální nedostatky (v anglickém úvodu, obsahu, jsou nesprávně psané latinské názvy). Přes tyto drobnosti je úvod velmi výstižný, stručný a kvalitní.

Výzkumné předpoklady, až na opakování č. 4 a 5, jsou jasné a zajímavé. Výsledky jsou podány výstižně.

Diskuze je obohacena o zdroje z literatury, některé odkazy však nejsou přesné a některé diskutované výsledky nejsou ve výsledcích uvedeny.

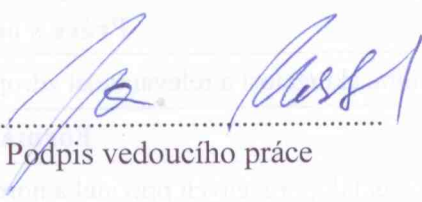
Práci lze hodnotit velice kladně především pro vlastní pojetí pohledu studentky na kvalitu života osob s ušním šelestem.

<b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
---

<b>Výborně minus</b>
----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 25. 5. 2012

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte