

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zásady kardiopulmonální resuscitace, informovanost dětských sester
Autor práce: Zuzana Krejčová
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2011 - 2012
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka zaměřila práci na zjišťování faktorů, které mohou ovlivňovat informovanost, prožívání, postoje a chování dětských sester související s kardiopulmonální resuscitací u dětí.

Práce je obsáhlá, má bez příloh 75 stran, poměr teoretické a praktické části však odpovídá doporučení. Vyskytují se v ní jen drobné chyby formálního rázu. Teoretická část je sice dlouhá, ale přehledná, kapitoly na sebe plynule navazují. Oceňuji zařazení kapitoly 5 Etika při neodkladné resuscitaci. Interpretace výsledků je celkem srozumitelná, grafy a tabulky přehledné. V grafech, kde studentka nepracuje s celým souborem, by měl být uveden počet respondentů (n). Oceňuji snahu o analýzu vztahů mezi nezávisle proměnnými v interpretaci zjištěných dat i v diskuzi.

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou v teoretickém úvodu i v diskuzi, použila celkem 25 kvalitních odborných zdrojů, z toho 3 anglické. Její celkový přístup ke zpracování bakalářské práce byl zodpovědný. Na konzultace chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady pro diskuzi. Pracovala aktivně a samostatně, moje připomínky akceptovala.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1. 6. 2012

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte