

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Dodržování standardního postupu při převazech aseptických ran  
**Autor práce:** Petra Pospíšilová  
**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** 5341R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2011/12  
**Typ práce:** teoretické-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Marie Holubová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1 -
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	1 -

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Petra Pospíšilová zpracovala bakalářskou práci na téma Dodržování standardního postupu při převazech aseptických ran. Téma práce hodnotím jako aktuální vzhledem k nedostatkům, které se při převazech v ošetrovatelské praxi vyskytují.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část je přehledná a čerpá z dostatečného množství literárních zdrojů. Výzkumná část je zpracována na základě zúčastněného skrytého pozorování podle vytvořeného protokolu pozorování. Drobné nesrovnalosti jsou v metodice práce, u popisu bodového hodnocení pozorování (v metodice je uvedeno, že 5 bodů je nejlepší výsledek, ale v prezentaci výsledku je hodnocení 1 nejlepší a 5 nejhorší výsledek – vzhledem k tomu, že je toto hodnocení prezentováno u každé skupiny otázek opakovaně nesnižuje to úroveň práce). V celé práci, zvláště v diskuzi, studentka porovnává fakta uvedená v literárních zdrojích mezi sebou a s výsledky svého výzkumu, čerpá také z platných vyhlášek. Význam práce vidím ve vytvoření standardu s auditem na převazy aseptických ran pro sledovaná oddělení.

Po stránce formální a stylistické se v práci vyskytují drobné překlepy, nepřesnosti v označení grafů, v soupise bibliografických citací a odkazech na literární zdroje. V Příloze A chybí literární zdroj a ostatní přílohy jsou nesprávně citovány.

Studentka pracovala aktivně a se zájmem o sledovanou problematiku.

Práci hodnotím výborně minus.

<b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
---

<b>Výborně minus</b>
----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji \* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 28. 5. 2012

.....  
Marie Hlubá  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte