

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Možnosti harmonizace toku letového provozu
<b>Autor práce:</b> Bc. Michal Nevrlý
<b>Oponent:</b> ing. Jaroslav Kabátník

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Práce je tematicky členěna do čtyř kapitol. První kapitola obsahuje výklad teorie. Autor popisuje základní principy řízení toku a kapacit vzdušných prostorů (ATFCM) a strukturu prostředí, ve kterém tento proces probíhá. Velká část textu je věnována fázím činnosti centrálního střediska řízení toku (CFMU), jednotlivým počítačovým subsystémům a jejich vzájemné propojenosti. Druhá kapitola se zaměřuje na rozbor nejčastějších příčin zdržení letu z hlediska ATFCM procesu. Autor použil statistiky organizace Eurocontrol. Na základě analýzy zjistil, že hlavním přínosem harmonizace toku letového provozu je zlepšení kapacit a propustnosti letišť. Jako vhodné řešení zvolil zavedení postupů A-CDM na většině mezinárodních letišť v evropském regionu. Koncept A-CDM je popsán v třetí kapitole. Poslední kapitola se věnuje posouzení efektivnosti a očekávaným přínosům zavedení postupů A-CDM a taktéž finanční analýze tohoto projektu.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Vybrané téma diplomové práce je náročné. Chtěl bych hlavně vyzdvihnout fakt, že autor použil jako zdroj informací většinou anglický originál, který publikuje organizace Eurocontrol a nepoužil dokumenty vydávané v českém jazyce, které nejsou dostatečně včas aktualizovány. Teoretická část diplomové práce je zpracována poměrně zdařile a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Principy ATFCM a A-CDM jsou popsány srozumitelně. Výsledkem analýzy důvodů zdržení letů je závěr, že klíčovým řešením je optimalizace letištních kapacit. S tímto závěrem se ztotožňuji. Nicméně v této části diplomové práce vidím nedostatek. Podle názoru autora diplomové práce je tento koncept nejideálnější, nejefektivnější a nejekonomičtější řešení. Jenomže jeho názor vychází z informací organizace Eurocontrol, která je zároveň autorem tohoto projektu. Chybí zde názory skutečných účastníků A-CDM procesu, což jsou provozovatelé letišť, letecké společnosti a stanoviště řízení letového provozu. Jejich zkušenosti s aplikací CDM postupů na letištích nejsou vždy pozitivní. Teprve budoucnost ukáže, zda využití A - CDM postupů bude smysluplné.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Z formálního hlediska je práce na standardní úrovni.

Chtěl bych upozornit na překlepy na str. 40 - "než v rok" a "požděný let".

Str. 41 - tabulka obsahuje charakteristiku trhu letecké dopravy v r. 2012 - má být 2011.

Chybí číslování některých podnadpisů - str. 59 - 63.

Vždy chybí ukončení stránky - text začíná v půli věty na další stránce.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

Existují rizika zavádění A-CDM postupů na letištích? Pokud ano, jaká?

Jaké jsou nejdůležitější informace zasílané středisku CFMU v rámci procesu A-CDM?

**Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)**

V Praze dne 30.5. 2012 .

.....  
Jaroslav Kabátník