

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Simona Dědicová
Téma práce	Oceňování rozestavěných staveb
Cíl práce	Cílem práce bylo aplikovat na oceňování rozestavěné stavby různé metody, tyto porovnat a vypracovat doporučení pro praxi.
Vedoucí bakalářské práce	Doc.Ing.Jaroslav Pakosta,CSc

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
	X			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	X			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Práci hodnotím stupněm výborně vzhledem k náročnosti tématu pro autorku.

1. Které další metody oceňování kromě nákladové se v praxi běžně používají?
2. Vysvětlíte a rozeberete příčiny 15% rozdílu ocenění u obou použitých metod.

Práce je - doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Doc.Ing.Jaroslav Pakosta,CSc

Podpis:

V Pardubicích dne: 16.5.2012