

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Navržení hodnotících standardů integrovaného dopravního systému
Autor práce: Bc. Radka Filadelfiová
Oponent: Ing. Rudolf Půlpán

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Při řešení zadání využila studentka jak praktické poznatky z vlastního využívání IDS tak i z provedených anket, které následně zpracovala využitím několika odpovídajících metod a výsledky názorně uspořádala do tabulek v příloze i v práci samotné. Kladně hodnotím, že studentka v teoretické části práce neopomněla zhodnotit přínosy a slabá místa standardů v analyzovaných krajích. Studentka v práci prokázala, že je schopna aktivně získávat relevantní data, třídit je, analyzovat, zobecňovat a zpracovávat z nich závěry potřebné pro další aplikaci návrhů. .

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Z výsledků práce vyplývá vhodnost rozdělení standardů do několika úrovní - mezinárodní, národní, a specifické a dále dle jejich charakteristických vlastností do kapitol technických, provozních nebo obslužnosti. U jednotlivých druhů lze využít specifikaci uvedenou v práci a rovněž i další pohledy hodnocení kvality. Skutečnost, že národní standardizace je již v jiných oblastech zaváděna, svědčí o správnosti závěrů učiněných v diplomové práci i o tom, že tyto návrhy jsou realizovatelné. Výsledkem snahy autorky je nový pohled na standardy a kvalitu ovlivňující volbu mezi IDS a individuální automobilovou dopravou. Pozitivně je třeba dále hodnotit snahu a schopnost autorky rozpoznat záležitosti podstatné a okrajové, které již v analytické části práce explicitně zdůrazňuje. Přínos výsledku diplomové práce je podle mého názoru nutné spatřovat především jako efektivní a hodnotný nástroj pro neustálý probíhající proces zkvalitňování IDS. Nástin potřebných změn ve formě národní standardizace lze navíc pojímat jako osobitý příspěvek do odborné diskuse v souvislosti se systémovým řešením IDS v ČR.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Studentka využila odpovídající národní legislativu danou především zákonem č.194/2010Sb o veřejných službách v přepravě cestujících v platném znění a související zákony v drážní a silniční dopravě, dále evropské normy, vztahná nařízení vlády a platné předpisy. Ustanovení zákonů, norem, předpisů a metod uvedených v odborné literatuře dokázala správně aplikovat při praktickém zpracování výsledků ankety i při dalších návrzích standardů a kritérií hodnocení kvality.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledně členěna do kapitol, logicky na sebe navazujících, ve třetí kapitole se zabývá metodikou návrhů standardů, na základě výsledků analýzy)kap. druhá), ve čtvrté se zabývá jejich vyhodnocováním a způsoby hodnocení kvality celého systému IDS. Použitá odborná terminologie odpovídá normám a nařízením užívaným v integrované dopravě.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Práce neobsahuje řešení či výsledky vhodné pro autorské osvědčení či patent.

Připomínky a dotazy k práci:

K diplomové práci nemám zásadních připomínek, cíle diplomové práce považuji za splněné. Navrhuji, aby se studentka při obhajobě vyjádřila k těmto otázkám:

- 1) Jaká je případná role správce dopravní infrastruktury z pohledu kvality služeb v IDS?
- 2) Je účelné, aby objednatelé dopravní obslužnosti (kraje) v rámci své územní působnosti regulovali poskytování služeb ve veřejné dopravě i mimo systém IDS?
- 3) Studentka v diplomové práci uvedla konkrétní návrhy standardů z oblasti obslužnosti a oblasti provozní, mohla by uvést i další příklad návrhu jednotného standardu z oblasti technické?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Praze dne 29.května 2012 .

.....

Ing. Rudolf Půlpán