

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Manažerské kompetence staniční sestry – středního článku řízení v organizaci

Autor práce: Bc. Lenka Ďuráčová

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2011/2012

Oponent práce: Mgr. Tomáš Halajčuk

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Autorka rozdělila práci na část teoretickou a výzkumnou. V teoretické části se věnuje manažerským kompetencím, obecně managementu, principům manažerské práce, komunikace a vzdělávání sester. V první kapitole jsou rozlišeny manažerské kompetence obecně, kompetence zdravotníků a staničních sester. Jelikož se jedná o stěžejní kapitolu ve vztahu k tématu práce, zcela jistě by si zasloužila větší pozornost a detailnější zpracování. Některé statě jsou poměrně vágní a málo konkrétní. Kapitola management a manažer je rešerší obecných teoretických východisek, chybí pokus o zacílení problematiky na staniční sestry nebo zdravotnictví obecně. Kapitoly č. 3 a 4 jsou velmi stručné a obecné. V páté kapitole, která se zabývá vzděláváním staničních sester, jsou poměrně zdařile zpracovány podmínky ziskávání odborné kvalifikace. U jednotlivých typů vzdělávání je uveden praktický příklad. Z hlediska lepší přehlednosti by bylo vhodnější uvádět jej alespoň v samostatném odstavci. Některé statě působí těžkopádným dojmem s nepřesnými pojmy (viz. strana 27, kde autorka uvádí místo pojmu školní rok pojem akademický rok). V kapitole zabývající se akreditací zdravotnických zařízení vychází autorka z poměrně nepřesných údajů a celou problematiku přechází poměrně obecně. Chybí tady alespoň náznak významu nebo alespoň souvztažnosti k tématu práce.

Ve výzkumné části si autorka stanovila tři výzkumné otázky, které ověřovala pomocí pracovních hypotéz. Na všechny položené otázky dokázala najít odpověď a řádným způsobem závěry zhodnotila. Jediná výtka směruje k jednostrannému zaměření stanovených otázek na oblast vzdělání. Statistické zpracování dat je přehledné a logicky uspořádané. Použité statistické metody jsou zvoleny adekvátně potřebám práce.

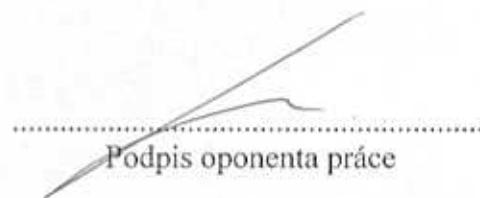
Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1) Jaká je motivace a ochota zdravotních sester ke zvyšování vzdělání?
- 2) Navazují podle Vašeho zjištění na sebe jednotlivé úrovně vzdělání sester v oblasti managementu?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobré, nevhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 24.5.2012



.....
Podpis oponenta práce

*

Vyhovující podtrhněte