

Posouzení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

Název diplomové práce: *Reakční odezva řidiče v závislosti na přítomnosti pachu*

Autor práce: *Michal Verner*

Vedoucí práce: *Ing. Jan Pokorný, Ph.D.*

Práce je hodnocena podle následujících hledisek:

a) Úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální záležitosti (přehlednost, úprava, apod.)

Předložená bakalářská práce je z hlediska požadavků zadání úplná; splňuje všechny body uvedené v zásadách pro vypracování. Po formální stránce je práce celkem kvalitně zpracovaná. Práce je přehledná, graficky pečlivě zpracovaná s několika pravopisnými chybami a překlepy.

b) Aktivní a samostatný přístup studenta.

Konstatuji, že student při vypracovávání bakalářské práce postupoval velice aktivně. Přístup studenta byl samostatný i týmový, protože prováděl vyšetření s kolegou, který zpracovával obdobné téma a rovněž mu pomáhal s přípravou experimentu. V tomto ohledu bych týmovou spolupráci hodnotil jako nutnou a prospěšnou a rovněž oceňuji jeho dobrovolnou pomoc kolegovi. Vlastní měření a vypracování bakalářské práce pak již probíhalo zcela pouze v režii studenta této práce. V průběhu práce bylo sice potřeba celé řady konzultací, ale vzhledem k rozsahu a složitosti provedených činností to bylo nevyhnutelné.

c) Využití podkladů získaných v praxi a z odborné literatury

Student se ve své práci odkazuje na 11 zdrojů z odborné literatury i internetu. Všechny zdroje jsou řádně citované. Krom toho musel student absolvovat celou řadu odborných konzultací přesahujících jeho obor studia, popř. možnosti bakalářského studia. Všechny použité zdroje informací považuji za správně využitě.

d) Odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor.

Odborná úroveň bakalářské práce je na dobré úrovni. Jak již bylo naznačeno, autor zpracovával téma, které kladlo velké nároky na praktické i teoretické dovednosti a z odborného hlediska, které ale můžu posoudit jen z části, považuji práci za zdařilou.

Největší přínos práce spatřuji v dosažených výsledcích experimentu, ačkoliv jsou vzhledem k rozsahu vzorku testovaných lidí a vhodným úpravám metodiky ještě ne zcela vypovídající. Autor rovněž zajistil naprogramování softwaru - elektronických stopek a navrhl metodiku celého experimentu, kterou v závěru dle získaných zkušeností navrhl pozměnit.

e) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnosti praktického využití.

Předložená bakalářská práce byla výzkumného charakteru. Student se ve své práci zabýval rekační dobou člověka (řidiče) v závislosti na různé kombinaci rušivých vlivů - pachu a hluku. Student se při zpracovávání práce musel seznámit s problematikou z oblasti medicíny - vyšetřování sluchu a čichu. Nadále musel zajistit elektronické stopky se záznamem výsledků měření do textového souboru a navrhnout pachové rušení. Nedílnou součástí experimentu byl také výběr vhodných kandidátů pomocí již zmíněného medicínského vyšetření. Po provedení experimentu student data zpracoval podle doporučených statistických metod.

Konstatuji, že dosažené výsledky z mého pohledu považuji za správné a oceňuji rovněž nasazení, elán a zájem o téma, které do celé práce vložil.

Výsledky práce budou použity pro další vědecké bádání v této oblasti.

f) Soulad práce s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

Práce je v souladu s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

g) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Klasifikace práce:

Výborně (1,0)

Otázky:

Jak byste ještě více odlákal pozornost člověka podrobeného testu k rušivým vlivům (pachu a hluku)?

V Pardubicích 16.1.2012

Podpis:

