

## POSUDEK VEDOUcíHO

Typ práce: bakalářská

Název práce: **KRITICKÉ ZHODNOCENÍ NABÍZENÝCH ELEKTRONICKÝCH SLUŽEB  
ČESKÉ POŠTY, S.P.**

Autor práce: **MILADA POSPÍŠILOVÁ**

1) Práce odpovídá názvu tématu a zadané osnově:	8
2) Naplnění cíle práce:	8
3) Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně:	8
4) Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP:	7
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího práce:	7
6) Autor správně citoval vhodnou odbornou literaturu:	9
7) Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika):	9
8) Formální úroveň práce (úprava, přehlednost):	9
9) Celková odborná úroveň práce:	8
10) Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny:	7

Celkový počet bodů: 80

**Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: velmi dobře**

V Pardubicích 5.1.2012

Ing. Daniel Salava, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Otázka č.1/ Jakým způsobem by autorka zlepšila propagaci certifikačních autorit ?  
(obsah, formy, cílové skupiny atd.)

Otázka č.2/ Jako jeden ze zásadních nedostatků uvádí na straně 47 autorka chybějící diskrétní zónu, kterou dle jejího vyjádření na větších poštách není problém vytvořit. Míni tím autorka, že každá větší pošta má vyhovující předpoklady z hlediska prostorového uspořádání a dodatečných finančních prostředků, zejména v případě samostatné prostorově oddělené přepážky ? Jakou roli hraje v dodržování, resp. vytváření diskrétní zóny vyvolávací systém ?

Otázka č. 3/ Na straně 47 autorka uvádí, že služby Czech POINTu se "bohužel" nabízí i na menších poštách. Vnímá autorka tedy tento fakt jako negativum ?

Poznámky: 100 - 91 bodů = výborně 70 - 61 bodů = velmi dobře minus  
90 - 81 bodů = výborně minus 60 - 51 bodů = dobře  
80 - 71 bodů = velmi dobře 50 - 0 bodů = nevyhověl