

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Lenka Schmidtová

Studijní obor: Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

Název práce: Types of Ellipsis in Administrative Style nad Fiction

Akademický rok: 2010/11

Vedoucí práce: PhDr. Šárka Ježková, Ph.D

Oponent práce: Doc. PhDr. Libuše Hornová

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	2
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	2
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	1
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Diplomantka si stanovila jako cíl své práce srovnat výskyt různých typů elipsy v textech beletrie a stylu administrativního. Není to úkol jednoduchý, protože najít v textech všechny použité elipsy a správně je vyhodnotit vyžaduje pracné zvažování každé větné struktury. Cíl se diplomantce nepodařilo splnit stoprocentně, protože v příložených ukázkách zůstaly některé elipsy neidentifikovány nebo byly určeny chybně. Navíc v českém Resumé autorka konečný výsledek práce vyjádřila zcela opačně než v anglických Conclusions, kde podle počtu výskytu elipsy je převaha ve stylu administrativním.

Vybrané ukázky administrativního stylu jsou na pomezí jiných stylových rovin, a proto by se měla diplomantka ke stylovým typům textů vyjádřit podrobněji během obhajoby .

Jazyk práce má vyšší kvalitu v části teoretické, což dokazuje jeho značnou závislost na odborné literatuře. V části praktické se vyskytují chyby ve struktuře vět, v užívání členů a také předložek. Text je ale srozumitelný.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:


1. Stylové roviny a jejich charakteristické rysy.
2. Přesné vymezení termínů elipsa, substituce a kondenzace.
3. Vysvětlení pojmu 'register' a jeho vztahu ke stylu.
4. Rozdíl mezi 'primary verb' a 'primary auxiliary'.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	velmi dobře
---	--------------------

(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 3.1.2012


.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte