

## Posouzení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

Název bakalářské práce: **Totální nedestruktivní demontáž motorů a jejich částí**

Autor práce: **Lukáš Žák**

Studijní program: B3709 Dopravní technologie a spoje

Studijní obor: Dopravní prostředky – Silniční vozidla

Katedra: Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Fakulta: Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Vedoucí práce: **Ing. Roman Graja**

Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Byl jsem pověřen vedením nahoře uvedené bakalářské práce a písemným posouzením po jejím dokončení. Po celkovém zhodnocení aktivity autora práce a pečlivém prostudování jeho bakalářské práce konstatuji:

Předmětná bakalářská práce je zpracována na 32 stranách, je rozdělena do tří kapitol, dále obsahuje úvod a závěr, seznam použitých informačních zdrojů (15 záznamů), seznam tabulek, seznam obrázků a příloh.

V souladu s poskytnutou osnovou posudku bakalářské práce jsem hodnotil zejména:

- a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti (přehlednost, úprava, apod.): z hlediska požadavků zadání lze práci hodnotit velmi kladně; všechny požadavky zadání byly splněny;
- b) zda bakalář postupoval samostatně a aktivně: bakalář postupoval samostatně a aktivně, zejména ve vztahu ke společnosti RUML-CZ, a.s. se kterou vstoupil do kontaktu, dále pak při shromáždění potřebných podkladů a stanovení rozsahu jednotlivých částí bakalářské práce;
- c) jak bakalář využil podklady získané v praxi a z odborné literatury: podklady získané v praxi ve společnosti RUML-CZ, a.s. a z použitých informačních zdrojů (z internetových stránek (9 záznamů), z odborné literatury (6 záznamů)) ve své práci důsledně využil;
- d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor: po odborné stránce lze práci hodnotit kladně; ve své práci bakalář prezentuje metodický návrh totální demontáže motorů a jejich součástí včetně návrhu potřebného nářadí k samotné demontáži; nedílnou součástí práce je taktéž výukové video, které bylo sestaveno na základě popsaného pracovního postupu totální demontáže motorů. Výsledky práce jsou v plné míře realizovatelné v rámci naší katedry zejména pro výukové účely – v tom lze spatřovat nesporný přínos práce pro obor silničních vozidel;
- e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: výsledky práce jsou v plné míře realizovatelné v rámci katedry Dopravních prostředků a diagnostiky zejména pro výukové účely – v tom lze spatřovat nesporný přínos práce pro obor silničních vozidel. Neméně důležitým přínosem je využití daných výsledků, řešení ve společnosti RUML-CZ, a.s. s jejím případným uvedením do praxe;

- f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům: obsah práce není v rozporu s platnými normami, zákonnými ustanoveními a předpisy;
- g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.: práce neobsahuje originální řešení pro autorské osvědčení, patent, apod.

Na závěr otázka do diskuse: V poslední kapitole 4 *Závěr* uvádíte, cituji - „Při porovnání těchto dvou postupů vyplývá (pozn. školitele – 1. postup od RUML-CZ, a.s., 2. postup od bakaláře), že metodický návrh použitý v této práci je v jednotlivých krocích prakticky stejný. Odlišnost by se dala najít pouze v pořadí vykonání jednotlivých pracovních operací, které se obvykle neprovádějí vždy ve stejném sledu, ale některé kroky jsou zaměněny v pořadí. Tato skutečnost je však pouze zavádějící, jelikož při demontáži obvykle nemusí být striktně dodrženo pořadí demontování jednotlivých částí motoru“; mohl by autor práce tento výrok, výsledek blíže specifikovat, konkretizovat, resp. jaké faktory mohou ovlivnit posloupnost pracovních činností, operací?

S využitím poskytnuté klasifikační stupnice klasifikuji posuzovanou bakalářskou práci:  
„Výborně“(1,0)

V Pardubicích 09. 01. 2012

