

Oponentský posudek na bakalářskou práci Tomáše Mrázka „Spokojenost studentů na Filozofické fakultě Univerzity Pardubice“.

Tomáš Mrázek si ve své práci stanovuje cíl „zjistit, jak jsou studenti pardubické Filozofické fakulty spokojeni/nespokojeni se studiem na zdejší univerzitě“. Své dílo člení na teoretickou část, ve které popisuje také svou metodologii, a praktickou část, sestávající z prezentace výsledků šetření. Stejně budu strukturovat také svůj posudek.

V teoretické části se autor zabývá především výzkumy, které byly dosud na téma spokojenosti studentů provedeny. Přesněji řečeno, zmiňuje několik studií, které poskytují přehled o dosavadní výzkumné aktivitě na tomto poli, a detailněji rozebírá jeden takový výzkum, a to Národní šetření studentů (Na6) z r. 2006/07. Tento výzkum je také přiznanou inspirací této práce, která na něj navazuje některými otázkami. Jenom letmo jsou zde zmíněny výsledky tohoto šetření. Autor uvádí, že Univ. Pardubice neposkytla výsledky, které byly získány na jejích fakultách; mohl však uvést alespoň zjištění ze srovnatelných (tj. filozofických apod.) fakult jiných univerzit.

Metodologie výzkumu je rozepsána velmi kvalitně a detailně. Autor nás seznamuje s podobou svého dotazníkového šetření, výběrem vzorku, sběrem dat a také s problémy, se kterými se potkal. Zde je zvláště kuriózní odmítnutí studentů oboru filosofie zúčastnit se výzkumu. Jedinou nejistotou, kterou zde vidím, je výběr oborů do výzkumu „na základě počtu studujících ve třetím ročníku v daném oboru“ – šlo o to, aby bylo dost studentů? Nakonec se ukazuje, že v každém oboru odpovídá cca 50% studujících (kromě KS, kde je 83%). Situace nese zřejmé rysy samovýběru.

Další oddíl se zabývá sebranými daty – spíše než o interpretaci se ale jedná o pouhou prezentaci. Ke každé otázce je uvedena sada 4 grafů za jednotlivé zkoumané obory, a tyto grafy jsou jednoduše slovně okomentovány. Tím se však nedozvídáme nic navíc, jenom se zvyšuje redundance. Tímto způsobem je zaplněno 35 stran práce, bez jakékoli analýzy. Záchranou této části je alespoň závěr práce, ve kterém je užitečná grafická sumarizace výsledků a určité srovnání s výzkumem Na6. Hlavním zjištěním práce je, že studenti nejsou spokojeni s některými funkcemi STAGu a se studijním oddělením. Domnívám se však, že autor měl provést zpracování alespoň na úrovni uvedeného výzkumu Na6 (průměry a indexy).

Mám-li shrnout celkovou úroveň práce, je především rozporná. Teoretická část je nevýrazná, ale dostačující; metodologie je zpracována kvalitně; ovšem data jsou analyzována velmi povrchně, v podstatě bez jakéhokoli přesahu jednoduchého třídění 1. stupně. Přes tuto námitku je vidět poctivost ve zpracování tématu, proto navrhuji známku **velmi dobře**.

V Koberku dne 16. 1. 2012

Ondřej Štěch