

# Oponentní posudek disertační práce

## INTERAKCE NOVÝCH INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ A LOGISTIKY

**Autor:** Ing. Roman Hruška

**Oponent:** RNDr. Aleš Kozubík, PhD., Katedra matematických metod,  
Fakulta riadenia a informatiky, Žilinská univerzita v Žiline  
Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina

Předložená a posuzovaná disertační práce po formální stránce zodpovídá požadavkům kladeným na disertační práci ve smyslu zákona o vysokých školách a Studijního a zkušebního řádu Univerzity Pardubice. Disertační práce je zpracována v doktorském studijním programu „technika a technologie v dopravě a spojích“ ve studijním oboru „Technologie a management v dopravě a telekomunikacích“. Práce byla předložena i s tezemi disertační práce v českém a anglickém jazyce. Samotná práce má 97 stran a 16 příloh o celkovém rozsahu 21 stran, kromě úvodu a závěru je členěna na šest logických celků, tvořících samostatné kapitoly.

Poměrně široké téma práce je věnováno vysoce aktuální a velmi živé problematice informačních technologií ve spojení s problematikou logistiky. Na základě doporučení zkušební komise státní doktorské zkoušky se autor soustředil na nákupní logistiku výrobního podniku, jenž je jedním z klíčových prvků logistického řetězce. Tato volba řešené problematiky je o to důležitější, že v posttranzitivních ekonomikách střední a východní Evropu lze stále pozorovat v této oblasti jisté zaostávání za vyspělými zeměmi západní Evropy.

První kapitola práce je věnována přehledu současného stavu v oblasti logistiky, zejména pak logistiky nákupní. Stručně a přehledně mapuje jednotlivé fáze vývoje logistiky, a to od doby jejího vzniku až po současné vývojové trendy. Rovněž jsou zde přehledně zmapovány logistické technologie. Největší pozornost autor věnuje problematice nákupu v podniku, kterážto je zásadní z hlediska řešení disertační práce.

Ve druhé kapitole autor uvádí cíl své práce, který si stanovil jako návrh nákupní logistiky výrobního podniku zaměřený na výběr a hodnocení dodavatelů. Dále autor uvádí hypotézy práce.

Třetí kapitola je věnována volbě metod zkoumání a řešení problému. Ve svém úvodu přináší všeobecný přehled metod vědecké práce, který v některých bodech nikterak nesouvisí s řešením problému. Konkrétně není jasné například to, jak autor využil uváděné metody brainstormingu. Zásadní část kapitoly pak tvoří výklad multikriteriální analýzy, jako zvoleného nástroje řešení problému. Metoda je charakterizována přehledně, srozumitelně a na „nematematika“ na dobré úrovni. Dále se autor věnuje otázkám stanovení vah kritérií. Tato část tvoří nejrozsáhlejší část třetí kapitoly, přináší podrobný přehled metod a rovněž výběr metody použité v disertační práci. V poslední části pak popisuje metody multikriteriální analýzy. Zde však musím konstatovat, že je spíše charakteristikou metody, nikoliv metod. Zpracování této části na mne působí dojmem, jako by již metoda AHP byla předurčena, zatímco bych očekával, že bude výsledkem sofistikované volby autora. Očekávám tedy, že tento bod bude jedním z bodů diskuse při obhajobě práce. Celkově zvolené metody řešení, ať již volby vah nebo multikriteriální analýzy, hodnotím jako vhodně zvolené.

Čtvrtá kapitola práce přináší návrh modelu nákupní logistiky výrobního podniku. Její obsah lze charakterizovat jako jistý pracovní manuál, nebo metodickou příručku pro aplikaci Saatyho metody a metody AHP pro aplikaci v konkrétních případech. Tato kapitola představuje největší díl přínosů autora, které spatřuji zejména v:

- návrhu kritérií pro výběr dodavatele,
- návrhu kritérií pro hodnocení dodavatele,
- rozpracování návrhu modelu pro výběr dodavatele,

- rozpracování návrhu modelu pro hodnocení dodavatele,
- autorově vlastním návrhu bodování jednotlivých kritérií.

Pátá kapitola představuje praktickou aplikaci metod rozvinutých v kapitole 4 v reálném prostředí výrobního podniku. Z tohoto pohledu ji lze hodnotit jako verifikaci navrženého modelu a prokázání její aplikovatelnosti v praxi. Veškerá výpočtová schemata metody autor implementoval v tabulkovém procesoru MS Excel a celý proces zpracování dokumentuje výstupy příslušných tabulek v přílohách.

Šestá kapitola pak již přináší jen autorovo vlastní zhodnocení výsledků a přínosů práce jak pro rozvoj vědní disciplíny, tak i pro praxi.

Vedle již zmíněných pozitivních přínosů má práce dobrou formální úpravu i logické uspořádání, drobné překlepy se vyskytují, vzhledem na rozsah práce jen v zanedbatelném množství. Jako konkrétní příklady bych uvedl:

- Porušení typografických zásad, podle kterých by řádek neměl končit předložkami a spojky.
- Příliš velká nerovnoměrnost v okrajích stránek, viz. např. stránky 56 a 57, nebo stránky 61–65.
- Na některých místech neošetřil tzv. sirotčí a vdovské řádky, což znepráhledňuje tok textu a činí ho tak obtížněji čitelným. Zejména na stránkách 66,67,71 nebo 72, kde je jeden řádek textu následován popiskem tabulky je samotný text práce snadno přehlédnutelný. Na straně 70 je zas popis jedné proměnné ve vzorci odtržen od ostatních na další stranu.
- Pokud se již autor rozhodl výpočty implementovat v programu MS Excel a navíc tuto implementaci sám uvádí jako jeden z praktických přínosů práce, měl být přílohou práce CD nosič s těmito tabulkami anebo alespoň uveden link na web stránku, kde lze tyto nástroje získat.

## Požadavek k obhajobě

Při obhajobě bych od autora požadoval, aby objasnil více metod multikriteriálního rozhodování, které zvažoval pro řešení práce a důvody, na základě kterých jiné metody zamítl, resp. na základě kterých se rozhodl právě pro AHP.

## Celkové zhodnocení a závěr

Celkově konstatuji, že autor naplnil stanovený cíl a prokázal použitelnost navrženého řešení v praxi. Při zpracování tématu prokázal dobré teoretické poznatky a přehled aktuálního stavu problematiky. Zvolené metody lze označit za adekvátní ke stanoveným cílům a zaměřením práce.

Nové poznatky přináší zejména navržený model volby a hodnocení dodavatele. K těmto modelům autor vytvořil i vlastní meze a pravidla bodového hodnocení jednotlivých kritérií. Navrhl též zpracování celého postupu na počítači.

Výsledky práce tak rozšiřují poznání o nové přístupy v oboru podnikové logistiky, zejména v procesu nákupu. Výsledky jsou však přímo, nebo po malé modifikaci aplikovatelné i na další sféry, jako je doprava a přeprava, hodnocení odbytových kanálů a pod.

Závěrem konstatuji, že shledané drobné nedostatky jsou jen formálního, nikoliv obsahového charakteru. Předložená disertace, společně s početným seznamem publikací autora k danému tématu dostatečně prokazují jeho schopnost samostatné tvůrčí vědecké práce. Proto **doporučuji** přijmout disertační práci Ing. Romana Hrušky k obhajobě a udělit mu akademický titul „Philosophiae doctor“, ve zkratce Ph.D.

V Žilině, 15.11.2011

RNDr. Aleš Kozubík,PhD.