

Oponentní posudek

Doktorand:	Ing. Radim Brejcha
Téma dizertační práce:	Modelové řešení dopravní infrastruktury v závislosti na rozsahu provozu
Školitel:	prof. Ing. Vlastislav Mojžíš, CSc.
Univerzita:	Univerzita Pardubice
Fakulta:	Dopravní fakulta Jana Pernera
Studijní obor:	Technologie a management v dopravě a telekomunikacích
Rok obhajoby:	2011

Aktuálnost tématu dizertační práce

Téma dizertační práce, na které se zaměřil doktorand, patří nejen v poslední době k velmi aktuálním oblastem, na která se zaměřuje poznání v dopravě. K tomuto nemám žádné připomínky.

Zvolené metody zpracování

Autor vychází z velmi rozsáhlého a potřebného rozboru teorie uvedené problematiky. Z předloženého textu příslušné části dizertační práce je zřejmé, že doktorand se této oblasti intenzivně věnoval nejen v rámci zpracování dizertační práce, ale že uvedená problematika spadá i do jeho profesního zaměření. Zde mám pouze jednu menší připomínku, a to nejasnost deklarace o použití všech uvedených nebo jen některých zvolených metod zpracování.

Splnění stanoveného cíle dizertační práce

Deklarovaný cíl dizertační práce byl podle mého názoru naplněn.

Výsledky dizertační práce a přínos nových poznatků

Výsledky obsažené v dizertační práci jsou určitě zajímavé a je patrné, že doktorand musel vyvinout velké úsilí ke zpracování této práce.

Nové poznatky reprezentované především novým trendem ve využití výsledků ze současného stavu poznání jsou přínosné.

Význam pro praxi nebo vývoj vědy

Význam pro praxi je neoddiskutovatelný. Sám autor vyzdvihuje jednotlivé přínosy, se kterými lze souhlasit.

Význam pro vývoj vědy taktéž hodnotím kladně, zejména pak dobře zpracovanou analýzu vědeckého poznání problematiky, která je zcela jistě využitelná například v dalších dizertačních pracích.

Splnění podmínek tvůrčí vědecké práce

Doktorand dle mne podmínky tvůrčí vědecké práce splnil.

Formální náležitosti a úprava:

Po formální stránce je dizertační práce zpracována na velmi dobré úrovni, kdy je zřejmé, že doktorand text několikrát četl nebo využil vnější formální korekci. Na závadu zde ale jsou

osamocené znaky na koncích některých řádků v textu, čehož se měl doktorand určitě vyvarovat.

Z hlediska úpravy nelze vyslovit žádnou připomínku, dizertační práce jako celek včetně příloh je zpracována na vysoké úrovni.

Po odborné stránce mám připomínky pouze u jednotek vzorců. Například u vzorců 1, 2 a 4 zcela nesouhlasí výsledné jednotky pravých a levých stran rovnic, i když z obecného pohledu tyto vzorce platí. Je to ovšem připomínka menší závažnosti.

Otázky k diskuzi:

1) Jsou rozdíly při aplikaci návrhů (úpravy dopravní infrastruktury) i v případě výrazně méně nebo naopak výrazně více kapacitních tratí oproti trati Klatovy – Železná Ruda-Alžbětín?

2) Projeví se i síťový charakter železničního provozu? Tím jsou myšleny výrazně kapacitně rozdílné navazující trati.

3) S jakou tolerancí je možno počítat s „rovnovážným stavem“ při srovnávání rozsahu dopravního provozu versus kapacity dopravní infrastruktury (není potom třeba po simulaci provádět následná opatření na zvyšování nebo snižování kapacity dopravní infrastruktury)?

Závěrečné hodnocení

Na základě podrobného seznámení s touto dizertační prací konstatuji, že uvedenou práci doporučuji přijmout k obhajobě.

V Pardubicích, 17.10.2011

doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.