

Posudok vedúceho praktickej časti diplomovej práce BcA. Kateřiny Doležalové

Zadaním praktickej časti diplomovej práce Kateřiny Doležalové bolo reštaurovanie fotografického albumu, ktorý obsahoval 47 albumínových fotografií vizitkového typu. Artefakt je uložený v zbierkach Ústavu dejín umění Akademie věd ČR v Prahe.

Študentka po popisu a zaznamenaní stavu objektu pred reštaurovaním previedla celkový prieskum objektu a odobrala vzorky pre laboratórne analýzy, na základe výsledkov ktorých zostavila postup reštaurátorských prácí. Vo vypracovanej reštaurátorskej dokumentácii zachycuje postup jednotlivých krokov spolu so zoznamom použitých materiálov a doporučením pre uloženie objektu. Reštaurátorskú dokumentáciu ukončuje zoznamom použitej literatúry, grafickou a fotografickou prílohou.

K praktickej časti diplomovej práce pristupovala Kateřina Doležalova od začiatku samostatne a v prípade nejasností v pracovnom postupe konzultovala jednotlivé kroky s odborníkmi z danej oblasti. Z fotodokumentácie reštaurátorskej správy je viac než dobre čitateľný veľmi citlivý a zodpovedný prístup študentky.

Som rád, že záujem študentky o problematiku konzervovania a reštaurovania fotografie, ktorý prejavovala už počas svojho bakalárskeho štúdia vyústil v túto diplomovú prácu. V oboru reštaurovania fotografií zastáva problematika reštaurovania fotografických albumov samostatnú a veľmi špecifickú kapitolu, veľmi zaujímavú i z pohľadu vývoja knižnej väzby. Z tohto dôvodu ma trochu mrzí, že študentka neobohatila grafickú dokumentáciu o schematické nákresy väzby albumu. I napriek tomu musím konštatovať, že Kateřina Doležalová sa danej problematiky zhostila na vysokej profesionálnej úrovni.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a k tomu, že študentka splnila požadované zadanie praktickej časti diplomovej práce **doporučujem prácu k obhajobe a hodnotím známku výborne.**

V Litomyšli 20.9.2011



Mgr. et BcA. Radomír Slovák

vedúci

Atelieru konzervace a restaurování papíru knižní vazby a dokumentů
Univerzita Pardubice – Fakulta restaurování

Posudek vedoucího práce

autorka práce: **BcA. Kateřina Doležalová**

název práce: **Vizitky ze sbírky Ústavu dějin umění Akademie věd ČR v Praze**

instituce: **Fakulta restaurování Univerzity Pardubice**

autor posudku: **Mgr. Lukáš Bártl**

Magisterská diplomová práce BcA. Kateřiny Doležalové měla za cíl především zmapovat část nesmírně bohatého fondu vizitek v majetku Ústavu dějin umění Akademie věd ČR. Hned na úvod je třeba podotknout, že diplomantka se dlouhodobě podílí na správě sbírky v pozici restaurátora a teoretická diplomová práce je tedy pouze logickým vyústěním její stálé aktivity v rámci této sbírky, jež se postupně ukazuje jako jeden z nejhodnotnějších fondů fotografie na našem území. Smysl práce tedy tkví především v katalogu a zařazení dosud neznámých a vynikajících prací fotografů 19. století do kontextu jejich tvorby a zároveň posouzení stavu jednotlivých snímků. To se Kateřině Doležalové podařilo.

Rozsah fondu a nemožnost uchopit jej jako celek, vedl k metodologicky problematické, leč jediné možné cestě. Po konzultaci s vedoucím práce bylo postupováno systematicky v číselné řadě podle inventurních čísel. Z předběžně probádaného konvolutu fotografií několika set vizitek bylo vybráno přibližně 130 fotografií pro důkladné popsání formou katalogového hesla, a to na základě měřítek kvality a důležitosti daných ateliérů.

Katalog, který je tedy nejpřínosnějším výstupem práce, je systematický a obsahuje vyčerpávající množství údajů. Kromě řekněme těch standardních (rozměry, popis zobrazeného místa atd.), je to i popis kartónu jako nesmírně důležitého zdroje informací a zhodnocení poškození fotografií i jejich papírové podložky. Všechny vizitky jsou také pečlivě a kvalitně ofotografovány. Za shromážděním takového množství informací stojí velké úsilí. Bohužel ani katalog se však nevyhnul slabině diplomové práce – totiž malé pečlivosti při zpracování. Pomínou-li formální stránku (změna velikosti písma (str. 64, 67 atd.), vloudilo se do katalogu i několik evidentně špatných a zavádějících popisků (str. 89, 95) pocházejících z jiných, nakonec zřejmě nepoužitých fotografií. Ačkoliv věřím, že se jedná o chyby z nepozornosti, je výpovědní hodnota katalogu značně snížena.

Text práce je psaný čtivě bez větších prohřešků vůči jazyku, má logickou strukturu a čtenáře celkem zdárně uvádí do problematiky. Po formální stránce se však znovu projevila značná nepečlivost především v poznámkovém aparátu. Citace neodkazují na správné stránky, mnohdy je u citace používána stále stejná stránka (např. str. 26, 28, 39, 40, 42, 43, 44 atd.). Odkazy jsou sice relevantní (vždy v dané literatuře najdeme potřebné informace), strany jsou však uvedeny chybně a pravděpodobně nebyly zpětně dohledávány. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout, že Kateřina Doležalová obsáhla v podstatě veškerou relevantní

literaturu. Obsahově jsou statě zcela dostačující záměru autorky, rozsáhlejší kompilace uměnovědné literatury by zřejmě již nebyla účelná a jen by rozměňovala text. Jedinou mojí výhradou je lehce zavádějící práce s pojmy „mokrý kolodiový proces“, „albuminová fotografie“, „negativ“ a „pozitiv“ v kapitole čtyři (s. 32 „mokrý kolodiový proces na albuminovém papíře“ – přičemž na s. 34 mluví Kateřina Doležalová o albuminových skleněných negativech), z nichž by byl nezasvěcený čtenář zřejmě značně zmaten. Znovu však zdůrazňuji, že se nejedná o chyby obsahové, nýbrž o nešťastně užití slov v rámci vět.

Závěrečnou diplomovou práci Kateřiny Doležalové nazvanou *Vizitky ze sbírky Ústavu dějin umění Akademie věd ČR v Praze* považuji za velmi dobrý, pracný a především užitečný a prakticky využitelný počín. Bohužel se celkový přínos práce poněkud ztrácí pod množstvím formálních chyb a nedbalostí. S ohledem na tyto skutečnosti musím, bohužel, navrhnout přísnější hodnocení mezi stupněm velmi dobře a dobře.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji mezi stupni velmi dobře a dobře



Lukáš Bártl

v Brně dne 22. 9. 2011