

OPONENTSKÝ POSUDEK K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Autor/ka: Bc. Eva Kmoníčková
Název práce: Návrh diskrétně událostního modelu

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

1. **Náročnost tématu**
2. **Volba vhodné metodiky zpracování**
3. **Splnění cílů práce**
4. **Odborný přínos (podíl) autora/rky**

	1	1-	2	2-	3	4
X						
X						
			X			
			X			

5. Logický postup řešení
6. Využití teoretických znalostí
7. Návrh modelu řešení
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení
9. Výstižný souhrn práce
10. Průběžná citace použité literatury
11. Formální úprava textu
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)

	X					
X						
X						
				X		
			X			
X						
X						
X						

13. **Celkové hodnocení práce**

		X				
--	--	---	--	--	--	--

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Téma práce si stanovila za cíl vytvořit diskrétní událostní model z oblasti veřejné správy. Jako případovou studii si autorka zvolila model řešení mimořádných událostí na jaderné elektrárně v České republice. Z úvodu celé práce nebo i kapitoly 4 pak není zcela jasné propojení uvedených pojmů, tedy jak souvisí bezpečnost jaderné elektrárny s oblastí veřejné správy.

Není mi jasné zařazení kapitoly 3, kde je zpracován model elektronického zabezpečení domu. Možná by bylo lépe zařazení nějakého modelu, který se týká tématu závěrečné práce.

Není mi jasné vyjádření na straně 41, druhý odstavec – cituji: „*Jaderná elektrárna Temelín je... žhavým tématem týkající se jaderné bezpečnosti v celé Evropě*“. Autorka by mohla tuto svoji tezi vysvětlit a uvést, proč by nemohla být jiná elektrárna v jiné zemi takto významná a proč se to týká pouze Evropy.

Cíl práce byl splněn a i přes uvedené výtky je práce kvalitně zpracovaná a je vidět, že autorka má dobré znalosti jak z teoretické, tak i z praktické oblasti.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tedy

práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: Velmi dobře