

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Eva KMONÍČKOVÁ
Název práce: Návrh diskrétně událostního modelu

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	×					
2. Volba vhodné metodiky zpracování		×				
3. Splnění cílů práce			×			
4. Odborný přínos (podíl) autora/rky			×			
5. Logický postup řešení			×			
6. Využití teoretických znalostí			×			
7. Návrh modelu řešení			×			
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení			×			
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová			×			
10. Průběžná citace použité literatury		×				
11. Formální úprava textu			×			
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			×			
13. Celkové hodnocení práce			×			

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Autorka se v uvedené diplomové práci (DP) zabývá problematikou diskrétně událostních modelů (DUM). Práci vypracovala v souladu s jejím zadáním. Práce je odpovídajícího rozsahu; kromě obsahu, úvodu, závěru, použité literatury a seznamu příloh je rozdělena do 4 logicky uspořádaných kapitol.

Za pozitivní hodnotím zvládnutí uvedené problematiky nad rámec studijního rozsahu jejího zaměření. Kladné je i použití aktuální zahraniční literatury [5] a zejména zvládnutí simulačního nástroje MATLAB\Simulink\Stateflow. Uvedené doložila návrhem příkladů dvou modelů (viz. kapitola 3 a 4).

Slečna diplomantka uvedenou DP řešila v podstatě již druhým rokem. Na konzultace se dostavila, i když nepravidelně. Připomínky k práci akceptovala.

Autorce vytýkám např., že na s.11 u zkratky OO je textová nepřesnost. Na s.12 a s.13 dochází k zdvojení informací co se týká cíle práce (v ods. „Základním cílem“ a „Hlavním cílem ...“). V této části připomínkuji i zaměření textu pouze na jadernou energetiku. Na s.14 je z textu vytržený ods. „Shannon: Simulace ...“, obdobně na s.16 „Diskrétně událostní ...“. Obdobné připomínky pak mohou vyjmenovat k následujícímu textu DP. V části návrhu modelů chybí vždy úvodní obrázek systémového pojetí každého modelu. Část Závěr práce měl být lépe propracován s ohledem na navržené modely a možnosti využití modelování DUM. Autorka nečísluje rovnice, což je na závadu přehlednosti textu.

I přes uvedené nedostatky zastávám názor, že zadaná problematika byla autorkou zpracovaná na velmi dobré úrovni. Navržené modely jsou funkční a autorka tuto problematiku ovládá.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V e l m i d o b ř e

V Pardubicích, dne 24. srpna 2011

Vedoucí závěrečné práce: doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.