

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: První těhotenství – hodnocení stupně kvality při poskytování prenatální péče v ambulantním zařízení
Autor práce: Edita Cioleková
Studijní program: bakalářský, B5341Ošetrovatelství
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko-praktická
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Splnění cílů práce	-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka **Edita Cioleková** se ve své práci zaměřila na zajímavé a aktuální téma hodnocení kvality ošetrovatelské péče. Konkrétně se zaměřila na vypracování standardu ošetrovatelské péče v prenatální péči. Práce je zpracována přehledně a poměrně kvalitním způsobem. V práci oceňuji především obsáhlou užitou odbornou literaturu, přehlednost a poměrně snadnou orientaci v práci.

Přes všechna pozitiva mám některé připomínky k formální stránce práce. Kvalitu práce jednoznačně snižuje častý výskyt češtiny nesprávných tvarů, překlepů a bohužel v některých případech i gramatických chyb.

Z hlediska dodržení předepsaných pravidel pro formální úpravu práce studentka nemá vždy upraven text do bloku a mezery u nadpisů jednotlivých odkazů rovněž neodpovídají stanoveným pravidlům stanovených v Metodickém manuálu pro bakalářské a diplomové práce FZS UPa a souvisejících normách.

Studentka v užití literatury správně uvedla zdroje, ze kterých čerpala přílohy práce, avšak v textu již na přílohy neodkazuje.

Přes uvedené výtky především k formální stránce práce považuji bakalářskou práci studentky **Edity Ciolekové** za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- Vámi vypracované standardy se formálně shodují se standardy užívanými ve FN Hradec Králové?
- Na základě jakých informací jste stanovila zvažované ošetrovatelské diagnózy uvedené ve standardech v praktické části práce?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4. srpna 2011

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte