

## **OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ bakalářské práce Bronislava Studeníka**

„Restaurování pole č. A6 pilíře B3 na severozápadní straně pláště kašny od Benedikta Rieda (Matyáše Rejska) v Kutné Hoře.

DO FÁZE PRVNÍ - ZÁKLADNÍ RETUŠE:

(Posudek byl vypracován na základě prohlídky dotčené části pláště kašny, která se uskutečnila dne 8. září 2011 dopoledne; . teplota vzduchu 15°C, souvislý déšť, občasné silnější poryvy větru. )

Dále byla oponentovi předložena k posouzení restaurátorská zpráva <sup>1</sup> o provedeném restaurátorském zásahu na příslušné části pláště kašny.

Oponentovi byla označena část (pole A6 a pilíř B3) kamenného pláště Riedlovy (Rejskovy) kašny v Kutné hoře jako praktická diplomová práce studenta bakalářského studijního programu Fakulty restaurování Univerzity Pardubice se sídlem v Litomyšli. Restaurované pole je tvořeno kamennými bloky nejméně ze tří druhů kamenného materiálu (místní kutnohorský mušlový slepenec, hořický pískovec, božanovský pískovec) což je typické složení kamenných materiálu kašny dané jejím historickým vývojem. V poli diplomanta byla navíc užita žula jako materiál mísy pod výtokem vody z kašny.

Předmětem posouzení byla ukončená etapa restaurátorského zásahu, který probíhal od průzkumů přes jejich vyhodnocení, formulování záměru - projektu - restaurování příslušné části pláště kašny. Následoval komplexní restaurátorský zásah jehož poslední prací bylo osazení olověného plechové krytí na korunu zdiva pláště kašny. Samostatnou součástí provedeného zásahu bylo odizolování zdiva pláště kašny od zemní vlhkosti vloženou vodo nepropustnou clonou.

Další relativně samostatnou akcí při restaurování kašny bude závěrečná retuš, která musí respektovat jednotlivé lokální rozdíly aby však jako vyšší hodnotu měla na mysli nutnost uchování

O tom jak celá restaurátorská intervence probíhala informuje detailně restaurátorská zpráva, v níž jsou uvedeny soupisy používaných materiálů, způsoby jejich aplikace. V ní jsou

---

<sup>1</sup> Na první straně Studeníkova elaborátu je materiál označen jako „RESTAURÁTORSKÁ DOKUMENTACE“.

vedeny a diskutovány rozsáhlé průzkumy (zasolení, historické barevné povrchové úpravy, paro propustnost povrchu kamene atd.). Podrobně jsou popsány způsoby ověřování vhodných vlastností tmelů plánovaných pro užití při restaurování.

Vzhledem k tomu, že bylo v roce 2010 provedeno vodorovné odizolování zdiva pláště kašny od zemní vlhkosti bylo provedeno odsolení kamene s vědomím si toho faktu, že žádné odsolení nemůže zcela odstranit zasolení bloků kamene, pouze se sníží jeho míra. .

Diplomant využil možnosti konzultace rozpracovaného restaurování svého úseku kašny s oponentem v pondělí dne 29. srpna 2011. Po prohlídce diplomové praktické práce, která se uskutečnila na místě dne 8.září 2011 oponent konstatuje, že diplomant se pokusil, většinou s úspěchem, realizovat jeho odborně metodické připomínky, které vznesl při konzultaci dne 29. srpna 2011 především k charakteru zpracování některých doplňovaných míst. Jednalo se o rušivá místa, která se uplatňovala negativně ve vztahu k celku plasticky nebo barevně. Ke dni prohlídky tj dne 8. září 2011 byly konstatovány některé drobné nedostatky.

Bude následovat jejich přibližný výčet :

- 1.) Patky dvou přípor kružeb ve středu pole mají rozdílné tony světlé kontra tmavé, takže dochází k efektu světlá kontra tmavá, který působí rušivě v architektuře pláště kašny, bylo doporučeno provést dodatečnou barevnou retuš v těchto místech tak, aby se disproportionální barevnost co nejméně uplatňovala v architektonickém členění pole.
- 2.) erbovní štítky v obou horních rozích diplomantova úseku je vhodné ještě proretušovat tak, aby bylo dosaženo sjednocujícího vnímání celku. ,
- 3.) při závěrečné barevné a plastické retuši celého pláště kašny , která musí celý povrch sjednotit na potřebnou míru, je na úseku pole A9 a pilíř B5 nutné provést drobná tmelení uvolňujících se okrajů úseků s lístkujícím povrchem kamene. ..

Z pohledu oponenta je významnou částí diplomantovy restaurátorské zprávy pasáž textu . kapitola nazvaná:

„Zamyšlení nad mírou plastických a barevných retuší na poli A6 a pilíři C3. V této části textu diplomant analyzuje a diskutuje základní otázky na nichž spočívá interdisciplinarita oboru restaurování. V tomto duchu se snaží o formulování a zdůvodnění užitých metodických přístupů a postupů. Tyto pasáže diplomantova textu představují o to co by mělo být vlastní každému restaurování památky, výtvarného díla, to je uvažování o tom jak nejlépe zachovat co nejvíce hodnot památky.

Po zvážení všech okolností a vyhodnocením jemu známých informací o restaurovaném úseku kašny v Kutné Hoře dospěl oponent k názoru, že je potřeba rozhodně doporučit práci diplomanta Bornislava Studeníka k obhajobě na fakultě restaurování Univerzity Pardubice. Navrhuje hodnotit ji stupněm „výborné“ **velmi dobře**.

V Praze – Satalicích dne 14- září 2011-

PhDr. Vratislav Nejedlý, CSc.