

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce:

Systém podpory SME ve vybraných zemích EU

Autor: (titul, jméno, příjmení)

Bc. Petra Kešnerová

Oponent: (tituly, jméno, příjmení, zaměstnavatel, pracovní funkce¹)

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Odborný asistent

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou malých a středních podniků a systémy jejich podpory v rámci vybraných členských států EU. Hlavním cílem práce je ověřit dvě hypotézy – za prvé, že formy podpory nevykazují ve sledovaných zemích zásadní (více než 50 %) odchylky; za druhé, že relace mezi alokovanými prostředky plánovacího období 2007 – 2013 do sledovaných zemí a hrubým domácím produktem na obyvatele měřeného paritou kupní síly vykazuje nepřímou úměru. Kromě tohoto základního cíle si autorka stanovila a dílčí cíle, jako např. určit podporu malým a středním podnikům z EU, analyzovat vliv malých a středních podniků na regionální rozvoj a další.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. V první kapitole diplomantka uvádí základní charakteristiku malých a středních podniků. Mimo jiné zde rozebírá funkce SME, jako jsou udržování zaměstnanosti, zvyšování konkurenceschopnosti a zlepšování inovativnosti, dále se zde autorka zabývá výkonností SME v ČR atd.

Druhá kapitola se zabývá problematikou SME v regionální hospodářské politice. Autorka zde mimo jiné rozebírá cíle regionální politiky EU pro programovací období 2007 – 2013, nástroje podpory SME v rámci EU, ale také samozřejmě regionální politiku a podporu SME v rámci České republiky.

Třetí kapitola se zaměřuje na nástroje a formy podpory SME ve vybraných zemích EU. Diplomantka zde analyzuje přímou podporu SME (jak z úrovně vybraných zemí, tak z úrovně EU), ale i podporu nepřímou (institucionální podpora, podnikatelské inkubátory a další). V této kapitole se také nachází stěžejní údaje pro verifikaci základních hypotéz diplomové práce. Drobný nedostatek zde shledávám u grafu č. 15, kde diplomantka nesprávně uvádí v ČR sazbu DPFO ve výši 19 %.

¹ Údaj o zaměstnavateli a pracovní funkci oponenta jsou důležité pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

Závěrečná čtvrtá kapitola se zabývá ekonomickými důsledky podpory SME. Autorka zde analyzuje vývoj HDP a míry nezaměstnanosti ve vybraných zemích. Drobná výtka zde směřuje k vypovídací schopnosti některých grafů, např. graf č. 19 (uvedené měřítko je nevhodné, neboť výsledky může čtenář pouze odhadovat).

Drobné výhrady mám k formální úpravě v tom smyslu, že diplomantka nemá sjednocený styl práce, na některých místech má vložený volný řádek mezi odstavci, na některých ne. Některé tabulky mají také nevhodnou úpravu (např. tabulka 5 – nevhodně rozdělená slova). Ovšem především bych vytknul stylistickou úroveň práce – autorka neustále opakuje slova (v úvodu se v prvních třech odstavcích opakuje slovní spojení „malé a střední podniky“ desetkrát) a i některá slovní spojení ve větách jsou slohově poněkud kostrbatá.

I přes výše zmíněné drobné nedostatky lze konstatovat, že hlavní cíl práce byl splněn, stejně jako jednotlivé dílčí cíle. Metody použité při řešení práce byly vhodně zvolené a správně aplikované. Z teoretického pohledu prokázala autorka dobrou orientaci v dané problematice, z hlediska praktické aplikace dokázala vhodně analyzovat dostupná data a vyvodit z nich příslušné závěry.

V otázce použité literatury se autorka opírá především o internetové zdroje a práci by neuškodilo větší zapojení monografií, na druhou stranu je zřejmé, že především v oblasti analýzy podpory SME v jednotlivých zemích jiné než internetové zdroje k dispozici pravděpodobně nebudou. Za klad považuji také využívání cizojazyčných pramenů. Jazyková úroveň práce je až na výše zmíněné nedostatky bez problémů, stejně jako formální úprava.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, nedostatky spočívají spíše ve formální a stylistické prezentaci výsledků než v jejich získávání a zpracování. Proto práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **výborně – velmi dobře (dle výsledku obhajoby)**.

Dále předkládám následující dva podněty k diskusi:

- 1) Uveďte správnou sazbu DPFO v ČR a zkuste krátce porovnat, jak se liší sazby sociálního pojištění a zdravotního zabezpečení u fyzických osob ve Vámi analyzovaných zemích.
- 2) V současné době se lze setkat s názorem, že pro malé a střední podniky může být výhodné členství v tzv. klastru. Uveďte definici klastru a vysvětlete, proč může být členství pro SME výhodné.

Datum:
19. 7. 2011

Podpis oponenta:
Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.