

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Drábková Pavlína
Téma práce	Majetkové delikty-správní a soudní trestání
Cíl práce	Komparace protiprávního jednání podle trestního práva a podle přestupkového práva
Vedoucí bakalářské práce	JUDr., Bc. Karel Rohr

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení				X
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké X	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře X	přiměřené X	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře X	částečná X	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční X	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Přípomínky a otázky k obhajobě:

Popište rozdílnost zavinění v trestním právu a v přestupkovém právu.

Shrňte rozdílnost sankcí v trestním právu a v přestupkovém právu.

**Práce je - není doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly:

JUDr. Bc. Karel Rohr

Podpis:

V Pardubicích dne 29.08.2011