

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Obnova kulturní památky z pohledu památkové péče**
Jméno a příjmení autora: Bc. Bohumíra Novotná
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.
Jméno a příjmení oponenta: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.

Diplomantka Bohumíra Novotná předložila práci čítající 87 stran textu a 2 přílohy. Tématem je zhodnocení postupu obnovy kulturní památky děčínský zámek, posouzení vztahu mezi dodržováním zásad památkové péče a využitelností objektu městem Děčín a navržení zdokonaleného postupu budoucích prací tak, aby co nejvíce respektovaly hodnotu památky a přitom plně vyhovovaly jejímu předpokládanému účelu.

V první části práce se diplomantka věnuje obecně problematice památkové péče na území českých zemí a to již od jejich počátků cca v polovině 19. století.

Ve druhé části studentka popisuje historii děčínského zámku a zásahy provedené do jeho jednotlivých částí, které byly provedeny v různých historických etapách. Zvláštní pozornost věnuje období od 30. let 20. století, kdy zámek přešel do vlastnictví armády.

Další část práce je věnována popisu obnovy děčínského zámku od 90. let minulého století, kdy objekt po odchodu sovětských vojsk přešel do vlastnictví města Děčín. Na tento popis navazuje v další kapitole zajímavým srovnáním obnovy děčínského zámku s obnovou zámku Nové Hrady, jako příklad obnovy objektu v soukromém vlastnictví.

V poslední části práce studentka hodnotí přístupy k opravám jednotlivých částí zámku a na závěr uvádí návrhy a doporučení pro další kroky při správě a péči o zámecký areál.

Studentka vzhledem k možnostem a rozsahu diplomové práce dostatečně rozebrala problematiku památkové péče a konkrétního případu zámku Děčín. Jako zajímavé hodnotím srovnání se stavem na zámku Nové Hrady, který je v soukromém vlastnictví a jehož rekonstrukce i údržba jsou prováděny nejen s přihlédnutím k požadavkům památkové péče, ale zároveň se snaží přivést do objektu zpět činnosti, které by zajistily jeho finanční soběstačnost. Celkově práce splnila požadavky kladené na diplomovou práci.

Z formálního hlediska práce splňuje požadavky. Objevují se sice některé překlepy nebo pravopisné chyby (především v čárkách), není to však ve větší míře a práci lze označit za vyhovující.

V rámci celkového hodnocení práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Otázka k diskusi:

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů klade na majitele dotčených objektů celou řadu povinností, dává jí i nějaká práva?

24. 8. 2011

Martin Maštálka