

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ bakalářské práce Pavly Szabové.

Restaurování pole č. A9 pilíře B5 na severozápadní straně pláště kašny od Benedikta Rieda (Matyáše Rejska)?, 1495, v Kutné Hoře.

DO FÁZE PRVNÍ - ZÁKLADNÍ RETUŠE:

(Posudek byl vypracován na základě prohlídky dotčené části pláště kašny, která se uskutečnila dne 8. září 2011).¹

Oponentovi byla dále předložena k posouzení restaurátorská zpráva o provedeném restaurátorském zásahu na příslušné části pláště kašny.

Oponentovi byla označena část (pole A9 a pilíř B5) kamenného pláště Riedovy (Rejskovy)? kašny v Kutné Hoře jako praktická diplomová práce studentky bakalářského studijního programu Fakulty restaurování Univerzity Pardubice se sídlem v Litomyšli; diplomantky Pavly Szabové.

Označená část pláště jejíž restaurování bylo úkolem diplomantky se nachází vedle pole diplomanta Bronislava Studeníka. Podobné, i když v detailech diametrálně odlišné, byly také technické a výtvarně interpretační problémy spojené s restaurátorským zásahem.

Restaurované pole je tvořeno kamennými bloky pocházejícími nejméně ze tří druhů kamenného materiálu, tedy ze tří těžebních lokalit (místní kutnohorský mušlový slepenec, hořický pískovec, božanovský pískovec), což představuje typické složení kamenných materiálů kašny dané jejím historickým vývojem, především opravami od konce 19. století, kdy se původní kámen (místní kutnohorský mušlový vápenec) již začínal pohybovat na hranicích své životnosti. V poli diplomantky byl vysekán, dalo by se říci v centrální pozici. situován letopočet.

Předmětem posouzení byl komplexní restaurátorský zásah, který probíhal od průzkumů přes jejich vyhodnocení, formulování záměru - projektu - restaurování příslušné části pláště

¹ *Dopoledne; teplota vzduchu 15°C, souvislý déšť, občasné silnější poryvy větru.*

kašny, vlastní restaurátorskou intervenci a interpretaci až po formulování závěrečné zprávy o restaurátorském zásahu.

Diplomantka využila možnosti konzultace rozpracovaného restaurování svého úseku kašny s oponentem v pondělí dne 29. srpna 2011. Po prohlídce diplomové praktické práce, která se uskutečnila na místě dne 8. září 2011 oponent konstatuje, že diplomantka se pokusila, většinou s úspěchem, realizovat jeho odborně metodické připomínky, které vznesl při konzultaci dne 29. srpna 2011 především k charakteru zpracování některých doplňovaných míst. Jednalo se o rušivá místa, která se uplatňovala negativně ve vztahu k celku plasticky nebo barevně.

Ke dni prohlídky tj dne 8. září 2011 byly konstatovány některé drobné nedostatky.

Bude následovat jejich přibližný výčet :

- 1.) V levé jeptišce kružby středního pásu pláště kašny je spára vytmelená v tmavém tonu, takže v tomto místě dochází k efektu světlá kontra tmavá, který působí rušivě v architektuře pláště kašny, bylo doporučeno provést dodatečnou barevnou retuš v těchto místech tak, aby se disproportionální barevnost co nejméně uplatňovala v architektonickém členění pole;
- 2.) Podobně jako u diplomanta Bronislava Studeníka byly erbovní štítky v horních rozích diplomantčina úseku v době prohlídky tj dne 8. září 2011 sice plasticky doplněny, oponent však doporučil, aby byly ještě proretušovány tak, aby bylo dosaženo sjednoceného vnímání celku.
- 3.) Při konzultaci bylo také navrženo, aby dřík fiály B 5 v místech patky fiály retušován tak, aby došlo k posílení architektonických hodnot této části monumentu,
- 4.) Při závěrečné barevné a plastické retuši celého pláště kašny , která musí celý povrch sjednotit na potřebnou míru, při zachování jejich lokálních nerušících rozdílů optických i haptických; je na úseku pole A9 a pilíř B5 nutné provést drobná tmelení uvolňujících se okrajů úseků s lístkujícím povrchem kamene. ..

PODOBŇE JAKO U SOUSEDNÍHO POLE DIPLOMANTA Bronislava Studeníka musela také restaurátorská akce diplomantky Pavly Szabové vytvořit dobrý základ – východisko pro závěrečnou retuš, která bude mít samozřejmě jiné parametry než retuš pouhého jednoho úseku pláště kašny. Podoba jednotlivého úseku však musela splňovat všechny předpoklady, které ve výtvarné rovině představovaly aktuální podobu restaurátorské interpretace výtvarných hodnot památek v České republice na počátku 21. století.

Po seznámení se s praktickou prací i restaurátorskou zprávou o tomto restaurování, které zpracovala diplomantka Pavla Szabová, je oponent povinen konstatovat, že svou praktickou prací diplomantka doložila své technické i výtvarné schopnosti, a to v případě restaurování složitě dekorativní - výtvarné struktury pole pláště pozdně gotické kašny Benedikta Rieda-Matyáše Rejska. (?)

O restaurátorském zásahu zpracovala dokumentaci – restaurátorskou zprávu.

Oponent se domnívá, že na základě předložených materiálů a realizací může doporučit práci diplomantky k obhajobě- Doporučuje ohodnotiti práci Pavly Szabové známkou „**velmi dobře**“.

Praze – Satalicích v sobotu 17. září 2011

PhDr. Vratislav Nejedlý, CSc.

