

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Vedoucí práce:** Mgr. art. Jakub Ďoubal

**Student:** Pavla Zsabová

**Téma:** Restaurování pole č. A8 na Kamenné kašně v Kutné Hoře

K vlastnímu provádění restaurátorských prací nemám větších výhrad. Práce byly prováděny v návaznosti na celkové restaurování Kamenné kašny a byly průběžně konzultovány. Studentka prokázala svojí schopnost řešit zadaný úkol ve spolupráci s technologi, restaurátory i svými kolegy. Při vlastním provádění prací prokázala řemeslnou zručnost zejména při přípravě a zpracování tmelů a barevné retuši.

Co se týče textové části, tak svým obsahem splňuje požadavky kladenými na restaurátorskou dokumentaci památkovým zákonem a příslušnou vyhláškou. Studentka také úspěšně naplnila zadání bakalářské práce. Praktická část bakalářské práce byla rozšířena o testování materiálů vhodných pro tmelení vápenců. Přes počáteční nejistotu je tato část bakalářské práce přehledná, studentka hodnotí testované směsi podle jasně daných kritérií a výsledný materiál byl úspěšně použit pro tmelení vápencových prvků na kamenné kašně.

K restaurátorské dokumentaci mám následující připomínky:

### 1. průzkum:

Chybí zadání a cíle doplňujícího průzkumu. U vzorků barevnosti postrádám vyhodnocení výsledků, případně jejich interpretaci.

### 2. Koncepce restaurátorského zásahu:

Text sice reflektuje obecné principy restaurování stanovené v průběhu prací, ale v některých bodech se mi zdá, že nebyly úplně pochopeny, nebo je jejich popis proveden neobratně.

### 3. Postup prací:

Zde nesouhlasím s tvrzením, že směs na odsolování byla použita zejména z ekonomických důvodů a že je efekt stejný jako u buničiny. Naopak kombinace kaolínu, písku vhodných frakcí a buničiny byla volena proto, že odsolovací efekt by měl být výrazně lepší.

Fotografická dokumentace velmi dobře dokumentuje stav před restaurováním a průběh prací. Naopak naprosto nedostačující je dokumentace stavu po restaurování, která je reprezentována dvěma celkovými fotografiemi celku ve špatných světelných podmínkách. Zcela zde chybí porovnání stavu jednotlivých detailů sledovaných v průběhu prací. Velmi špatně provedená fotodokumentace stavu po restaurování, podle mého názoru devaluje, jinak zdařile provedený restaurátorský zásah.

I přes výše uvedené připomínky zejména s přihlédnutím ke kvalitě provedeného restaurování, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **velmi dobře**.

