

## Posudek vedoucího

### Bakalářská práce

Název práce:        **Efekt biče v supply chain managementu**

Autor práce:        **Andrea Špačková**

- |   |    |
|---|----|
| 1) Autor postupoval při zpracování iniciativně:                                     | 9  |
| 2) Autor postupoval při zpracování samostatně:                                      | 7  |
| 3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia:                              | 7  |
| 4) Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou:                        | 7  |
| 5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího diplomové práce v potřebném rozsahu: | 9  |
| 6) Práce byla zpracována průběžně a odevzdána v předepsaném termínu:                | 10 |
| 7) Práce splňuje obsah zadání:  | 8  |
| 8) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni:                              | 7  |
| 9) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni:                      | 6  |
| 10) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech:                       | 7  |

Teoretická část práce je zpracovaná přehledně, s logickou strukturou a s využitím zahraničních literárních zdrojů. Tvoří tak základ pro praktickou část práce. Ta je zaměřena zejména na popis způsobu plánování a realizace prodeje u dvou odlišných produktů konkrétní firmy a to z pohledu identifikace výskytu efektu biče. Popis je vhodně doplněn vypracovanými přehlednými schémata vyřízení objednávky danou firmou. Autorka však byla limitovaná přístupem k informacím pouze z dané firmy, bez možnosti konzultace s předcházejícími a následujícími články dodavatelského řetězce. To pak mělo vliv na provedení pouze rámcové analýzy daného jevu. Přesto v závěru navrhla možná doporučení pro zmírnění efektu biče. Jejich realizace však v samotné práci považuje za problematické.

Přístup studentky ke zpracování bakalářské práce byl poměrně iniciativní, našla si sama firmu a využívala konzultací. Ne vždy však respektovala připomínky ve své další práci, což se negativně projevilo zejména na formální úpravě celé bakalářské práce a na výskytu některých nepřesností. Práce splňuje zadání a svým rozsahem i zpracováním vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci.

Celkový počet bodů:

77

**Práci k obhajobě doporučuji**

**a hodnotím ji známkou:**

**velmi dobře**

V Pardubicích

5.8.2011

vedoucí práce

Poznámky:

Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,  
jinak doporučujeme hodnotit následovně:

100 - 90 bodů	= výborně,
80 - 89 bodů	= výborně minus
70 - 79 bodů	= velmi dobře
60 - 69 bodů	= velmi dobře minus
50 - 59 bodů	= dobře
méně než 50 bodů	= nevyhověl



