

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Jan Drastík**  
Téma práce: **Inkoustový přetisk simulovaného vodoznaku**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	4
samostatnost, invence	5
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	3
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	4
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	4
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	3
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	5
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	4
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	3
schopnost vyvodit závěry	4
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	3
citace literatury	3
jazyková úroveň	3
grafická úprava a přehlednost	3
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *výborně-m*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Bakalářská práce, realizovaná převážně v provozních podmínkách, splnila hlavní cíl, tj. kvalitní přetisk simulovaného (nepravého) vodoznaku. Nakonec ale nebylo možné aplikovat inkoustový tisk, jak bylo původně zamýšleno. Autor práce však našel vhodné řešení v podobě elektrofotografického přetisku.

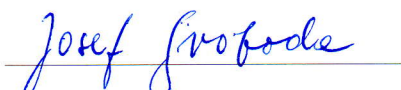
Otázky k obhajobě:

- Jak posuzujete šanci najít jiný typ inkoustu než byl v práci použitý pro získání bezvadného přetisku simulovaného vodoznaku?
- Bylo řešení přetisku simulovaného vodoznaku elektrofotograficky aplikováno v běžném provozu tiskárny a příp. s jakými dlouhodobějšími zkušenostmi?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Jana Drastíka splňuje zadání,  
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně-m.**

V Pardubicích dne 10. července 2011

  
doc. Ing. Josef Svoboda, CSc.