Hodnocení diplomové práce Libuše Kocourkové

Libuše Kocourková se ve své diplomové práci věnuje poetice domu a domova ve vybraných dílech sester Brontëových.

Práci považuji za zajímavou především díky vybranému tématu, které poskytuje poměrně neotřelý pohled na již tolikrát analyzovaná klasická díla Brontëových. Práce je založena na velmi kvalitní bibliografii, zejména co se týká topologie a poetiky prostoru. Je velká škoda, že právě tyto zdroje jsou v práci tak málo využity a citovány. Nepochybně nejsilnější stránkou této diplomové práce je její původnost, které si velmi cením. Jedná se vlastně o velice rozsáhlou analýzu, ve které autorka postihuje skutečně stěžejní symboliku míst a prostoru v analyzovaných dílech. Za zvláště zdařilou považuji zejména kapitolu 3.2. věnovanou symbolice přírody, kde autorka prezentuje celou řadu původních myšlenek. Zejména místa, kde autorka skutečně využívá i teoretické zdroje (např. Bachelard na str. 15), naznačují, jak vysoké kvality by text dosahoval při lepším propojení analýzy s teorií. Zajímavým rysem je i analýza prostředí, která autorka označuje Foucaultovým termínem heterotopie.

Výše zmíněné hodnocení již naznačuje, že jako nejpodstatnější problém vidím jistou absenci definice teoretických východisek tohoto textu. Jako teorii autorka chápe kontextualizaci míst, která slouží jako zřejmá inspirace pro díla sester Brontëových. Věnuje se tak popisu vztahů, jaký autorky měly ke svým domovům a místům, kde strávily důležitá životní období. Samotnou topologii a teorii poetiky místa prokládá jako velmi stručné odkazy do jednotlivých kapitol, kde jsou ale poněkud ztracené. Po obsahové stránce nemám jinak větších výhrad. Z formálního hlediska vidím, jako nevhodné rozdělení textu do většího množství krátkých kapitol, které spolu ale souvisí natolik, že by bylo možné je propojit do větších a propracovanějších celků, které by posílily celkovou koherenci textu. Dále mám výhrady ke způsobu užití přímých citací z primárních zdrojů, které autorka využívá jako substituci vlastního textu a často k nim nepřipojí odpovídající komentář (např. str. 19 či 29). Tyto citace by naopak měly sloužit jako ilustrace prezentovaných tvrzení a ne jako jejich vyjádření. Po jazykové stránce je text na odpovídající úrovni, i když se zde objevují některé i základní chyby, např. ve větné stavbě (str. 17 *…which the main hero becomes a nobleman in …* apod.), ve slovesných vazbách (str. 31 *… she makes Heathcliff to escape…* apod.), v interpunkci (např. str. 23 *There are rooms which are lived in such as kitchen where main events happen but there are rooms which are avoided by residents.*), pravopise – i u jmen postav (str. 45 a 46 *Lokwood*), tvarech slov (např. str. 55 *… they feel desperately …*).

Vzhledem k výše zmíněným pozitivním rysům textu i přes popsané výhrady, **doporučuji** diplomovou práci Libuše Kocourkové k obhajobě s následujícím hodnocením:

**Hodnocení: velmi dobře.**

V Pardubicích, 19. 5. 2011 Mgr. Olga Roebuck, PhD., M.Litt.

 oponentka