


Posudek magisterské práce Bc. Michala Švadlenky

Téma práce : Vyhledávací studie obchvatu města Chotěboř

Předmětem zadání práce bylo zpracovat vyhledávací studii obchvatu města Chotěboř. Nárůst stávající dopravy za poslední období a výhledové výpočty růstu intenzity dopravy ve městě vedou k tomu, aby bylo přikročeno k zásadní změně vedení dopravy a to z hledisek bezpečnosti i ochrany životního prostředí. Městem prochází větší počet komunikací u kterých je cílová stanice dopravy mimo Chotěboř. Existuje zde celá řada radiál, které spojují okolní vesnice s městem a to většinou průjezdem města. Diplomant navrhl II varianty řešení obchvatu, kdy obě vycházejí ze silnice II/345 a obchvatem města vpravo(I varianta) a vlevo (II varianta) se opět napojují na silnici II/345. Návrh směrových a výškových poměrů u obou variant byl proveden dle běžných projekčních zvyklostí. Délky tras jsou u I varianty 7,9km u druhé varianty 4,5 Km. Toto navržené řešení u II varianty však prochází náročnějším terénem a chráněnou oblastí. Varianty byly zhodnoceny podle určitých kritérií o něco odlišných od TP181. Výkresy, které jsou v práci obsaženy splňují požadavky kladené na zpracování studie dle Směrnic pro dokumentaci staveb pozemních komunikací č.j. 101/07-910-IPK/1. Varianta II se dělí na IIa a IIb, které se liší pouze při návrhu komunikace v podélném profilu, půdorysné řešení je stejné. Tento fakt by měl být uveden v technické zprávě. Chráněná oblast by měla být v situaci vyznačena svoji rozlohou a charakterem. Zhodnocení variant by mělo být uvedeno v jedné příloze a to komplexně (výhody nevýhody) dle kritérií, které si zpracovatel určil, avšak podrobněji včetně finančních nákladů a vlivu navržené komunikace na krajinnou oblast a životní prostředí. Práce je sice doplněna o katalogové listy betonových výrobků pro pozemní komunikace, o katalogové listy kamenných výrobků , katalogové listy propustků, avšak není uvedeno konkrétní místo či objekt, kde je možno uvedenou nabídku využít.. Kladně je třeba hodnotit podrobné zpracování významné okružní křižovatky nacházející se při řešení návrhu varianty I mezi silnicemi II/345 a II/344,vedoucí z města Chotěboř směrem na Havlíčkův Brod a která byla vybrána jako finální řešení .

Celkově práci hodnotím **známkou velmi dobrou**

V Pardubicích 7.6.2011



Dobrovolný

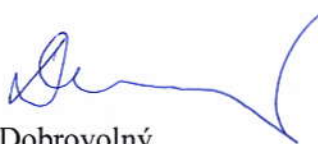
Posudek magisterské práce Bc. Michala Švadlenky

Téma práce : Vyhledávací studie obchvatu města Chotěboř

Předmětem zadání práce bylo zpracovat vyhledávací studii obchvatu města Chotěboř. Nárůst stávající dopravy za poslední období a výhledové výpočty růstu intenzity dopravy ve městě vedou k tomu, aby bylo přikročeno k zásadní změně vedení dopravy a to z hledisek bezpečnosti i ochrany životního prostředí. Městem prochází větší počet komunikací u kterých je cílová stanice dopravy mimo Chotěboř. Existuje zde celá řada radiál, které spojují okolní vesnice s městem a to většinou průjezdem města. Diplomant navrhl II varianty řešení obchvatu, kdy obě vycházejí ze silnice II/345 a obchvatem města vpravo(I varianta) a vlevo (II varianta) se opět napojují na silnici II/345. Návrh směrových a výškových poměrů u obou variant byl proveden dle běžných projekčních zvyklostí. Délky tras jsou u I varianty 7,9km u druhé varianty 4,5 Km. Toto navržené řešení u II varianty však prochází náročnějším terénem a chráněnou oblastí. Varianty byly zhodnoceny podle určitých kritérií o něco odlišných od TP181. Výkresy, které jsou v práci obsaženy splňují požadavky kladené na zpracování studie dle Směrnic pro dokumentaci staveb pozemních komunikací č.j. 101/07-910-IPK/1. Varianta II se dělí na IIa a IIb, které se liší pouze při návrhu komunikace v podélném profilu, půdorysné řešení je stejné. Tento fakt by měl být uveden v technické zprávě. Chráněná oblast by měla být v situaci vyznačena svoji rozlohou a charakterem. Zhodnocení variant by mělo být uvedeno v jedné příloze a to komplexně (výhody nevýhody) dle kritérií, které si zpracovatel určil, avšak podrobněji včetně finančních nákladů a vlivu navržené komunikace na krajinnou oblast a životní prostředí. Práce je sice doplněna o katalogové listy betonových výrobků pro pozemní komunikace, o katalogové listy kamenných výrobků , katalogové listy propustků, avšak není uvedeno konkrétní místo či objekt, kde je možno uvedenou nabídku využít.. Kladně je třeba hodnotit podrobné zpracování významné okružní křižovatky nacházející se při řešení návrhu varianty I mezi silnicemi II/345 a II/344,vedoucí z města Chotěboř směrem na Havlíčkův Brod a která byla vybrána jako finální řešení .

Celkově práci hodnotím **známkou velmi dobrou**

V Pardubicích 7.6.2011



Dobrovolný