

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: *David MALÝ*

Diplomová práce: *Analýza vlivu vybraného klastru na rozvoj regionu*

Posuzuji diplomovou práci Davida Malého s názvem *Analýza vlivu vybraného klastru na rozvoj regionu*, která obsahuje devadesát jedna stran bez příloh. Diplomová práce zpracovává zajímavé a užitečné téma.

Cílem diplomové práce je zjistit a analyzovat efekty, které mohou mít klastry na rozvoj regionu. Záměrem autora je zjištěné a analyzované efekty kvantifikovat, což je bezesporu ambiciózní cíl, který je možné splnit pouze za předpokladu spolupráce se subjekty fungujícími ve vybraném klastru.

První část je věnována regionálnímu rozvoji, které do tématu bezesporu spadá. Definuje základní pojmy – region, regionální rozvoj a politika. Dále pojednává o regionálních disparitách a nástrojích ekonomického rozvoje. Zde vychází z teoretických přístupů jednotlivých teorií regionálního rozvoje. Heterogenně navazuje konkrétní klasifikací nástrojů, jejichž popis je značně poplatný literatuře. Uvádí i pro téma práce nepoužitelné nástroje (kap. 1.3.3) a naopak absentují ty, jež by s tématem více korespondovaly. Autor používá aktuální literaturu. Vytýkám v této části absenci anglicky psané aktuální literatury.

Kapitola druhá se týká spolupráce podniků, z nichž teorie klastrů vychází. Opět za pomoci běžné literatury zpracovává přehled forem spolupráce (Leader, Sysel, Lodl). Považuji za nedostatek, že autor nezpracoval vlastní přehled, resp. návrh forem spolupráce, případně celou taxonomii spolupráce. Práce by tím získala další faktickou přidanou hodnotu. Správně uvádí formy spolupráce, které představují klastrové iniciativy, podnikové sítě a další.

V další kapitole je pojednáno průmyslových klastrech. Jedná se o hlavní část práce, ve které se autor snaží popsat tzv. porteriánský klastr. Text doplňuje obrázky a schémata, z nichž některé jsou zbytečně převzaty z materiálu Průvodce klastrem (CzechInvest, 2007), což nepovažuji za dostatečně kvalitní zdroj pro diplomové práce. Vznik, vývoj a aktivity klastrů popisuje v kapitole čtvrté. Vzhledem k tomu, že jde o kompilát kvalitních zdrojů, nelze textu obsahově nic vytknout. V kap. 4.3 uvádí autor obr. 10, který zřetelně popisuje aktivity klastrů. Tento obrázek se stal základem pro další autorovu analýzu v diplomové práci.

Pátá kapitola je věnována efektům spolupráce v klastrech. Vychází z modelů publikovaných v Pavelkové (2009), které však hodnotí jako nepoužitelné pro splnění cíle své DP. Proto na str. 69 uvádí svůj vlastní model hodnocení, který je založen na definování indikátorů, jejich rozdělení na makro a mikroekonomické. Z nich pak autor indukuje vliv na rozvoj regionu. Jde o jeden z možných přístupů, který využívá logických důsledků existence a fungování průmyslového klastru v regionu. Model však nezohledňuje nehmotné efekty, externality a jiné formy efektů přelévání, což snižuje jeho použitelnost v praxi.

Šestá část shrnuje vliv vybraného klastru Omnipack na region, ve kterém působí. Vyzdvihují, že na str. 73 autor postuluje závěr o to, že tento klastr splňuje definované znaky klastrů pouze

formálně, což může mít zásadní vliv na jeho další fungování v dlouhém období. Provedené výpočty jsou závislé na kvalitě vstupních dat a kvalitě spolupráce podniků s diplomantem. Zde vidím zásadní rezervy ze strany diplomanta, neboť bylo jeho základním úkolem zajistit ke zpracování dostatek kvalitních dat. Uvedené skutečnosti se odrazily negativně na výsledku DP. Výsledky jsou přibližné a rozhodně je není možné zobecnit a aplikovat v praxi. Navíc samostatná invence studenta byla poměrně malá.

Závěry z analýz a implikace, ke kterým autor dochází, jsou správné a na úrovni absolventa magisterského studijního programu.

Závěrečné hodnocení:

Na základě výše uvedeného konstatuji, že autor zpracoval diplomovou práci v rámci zadaného tématu, splnil vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad DP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Vysvětlíte, co je podstatou efektivnosti průmyslových klastrů definovaných M. E. Porterem a vyslovte svůj odborný názor na to, zda je možné klastr Omnipack považovat za „porteriánský“ klastr.
- 2) Ozřejmíte, jak se liší vámi použitý model hodnocení a modely pro hodnocení výkonnosti klastrů prezentované v publikaci Pavelková, 2004.

V Pardubicích dne 2011-05-30



Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce