

Posouzení diplomové práce vedoucím diplomové práce

Název diplomové práce: **Úprava autobusu Neoplan L 122/3 pro přepravu vozíčkáře**

Autor práce: **Bc. Pavel Trpík**

Studijní program: N3708 Dopravní inženýrství a spoje

Studijní obor: Dopravní prostředky – Silniční vozidla

Katedra: Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Fakulta: Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Milan Graja, CSc.,**

Katedra dopravních prostředků a diagnostiky

Dopravní fakulta Jana Pernera Univerzity Pardubice

Byl jsem pověřen vedením nahoře uvedené diplomové práce a písemným posouzením po jejím dokončení. Po celkovém zhodnocení aktivity diplomanta a pečlivém prostudování jeho diplomové práce konstatuji:

Předmětná diplomová práce je zpracována na 63 stranách, je rozdělena do deseti kapitol (kromě úvodu), obsahuje dále seznam použité literatury (23 záznamů), seznam tabulek (13), seznam obrázků (58), seznam zkratk a přílohu č. 1: Rozměry autobusu Skyliner L 122/3.

V souladu s poskytnutou osnovou posudku diplomové práce jsem hodnotil zejména:

- a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání: vlastní zadání diplomové práce bylo ovlivněno skutečností, že autor DP se připojil ke skupině odborníků, kteří se snaží pomoci tělesně postiženým lidem překonávat pro ně samotné nepřekonatelné překážky. Svou prací chce vyplnit mezeru v přepravě vozíčkářů v autobusech pro dálkovou přepravu.
Požadavky zadání diplomant nejen splnil (kromě propracovaných analytických částí, zejména podrobným zpracováním ideového návrhu úpravy autobusu pro umístění vozíčkáře, ideové řešení uchycení sedaček v místě prostoru pro vozíčkáře) ale navíc oproti původnímu záměru obohatil svoji práci o další řešení (konstrukční návrh nájezdové rampy, zajištění vozíčkáře v autobusu, atd.). Práci lze tudíž z hlediska požadavků zadání za úplnou.
- b) zda diplomant postupoval samostatně a aktivně: Diplomant při řešení své diplomové práce postupoval zcela samostatně: od shromáždování potřebných podkladů, jejich analýz, až po výběr vhodného autobusu, obstarání potřebné dokumentace k autobusu a zpracování všech návrhových částí diplomové práce. Postup řešení DP byl se mnou, jako vedoucím této práce, pravidelně konzultován. Z výsledků práce vyplývá, že diplomanta daná problematika zcela zaujala a zpracoval diplomovou práci směřující k její praktické využitelnosti.
- c) jak diplomant využil podklady získané v praxi a z odborné literatury: podklady ke zpracování práce si diplomant zaopatřil ve většině případů samostatně. Všechny tyto podklady – viz přehled použité literatury (23 záznamů) - diplomant ve své práci důsledně využil.

- d) jaká je odborná úroveň diplomové práce a její přínos pro obor : po odborné stránce lze práci hodnotit na dobré úrovni. Kladně hodnotím prezentované výsledky analytických prací vztahené k problematice přepravy tělesně postižených v tomto případě vozíčkářů. Pokud se týká ideových návrhů úpravy autobusu pro umístění vozíčkáře, zde bych hodnocení rozdělil na dvě části: kladně hodnotím přístup diplomanta k celkové dispozici konstrukčního řešení – co nejjednodušší způsob, co nejméně zasahovat do konstrukčního provedení autobusu, možnost využití místa pro umístění vozíčkáře, když právě tento není přepravován, zvedání plošiny pomocí vzduchového vaku (praktické využití vzduchotlakové soustavy autobusu), atd.; určité připomínky mám ovšem k nevyváženému řešení některých návrhových částí: např. propracovaný návrh točny oproti náznakovému řešení zvedacího zařízení. Výsledky této diplomové práce lze nabídnout k využití jak výrobcí autobusů Neoplan, tak např. Svazu tělesně postižených v ČR, o.s. Výsledky lze taktéž využít i v rámci katedry pro výukové účely. V těchto možných aplikacích lze spatřovat přínos DP pro obor.

K samotné práci ještě jednu poznámku. Při jejím důkladném pročtení jsem našel několik nepřesností a neukončených výroků: např. str. 54: snad - 45° C; str. 64: [1] Matuška....ISBN doplnit ?, atd.

S využitím poskytnuté klasifikační stupnice - Studijní a zkušební řád Univerzity Pardubice ze dne 9. října 2007 - klasifikuji posuzovanou diplomovou práci:

„velmi dobře“ (2,0)

V Pardubicích 06.06.2011

