

Posouzení bakalářské práce vedoucím bakalářské práce

Název bakalářské práce: *Návrh dvoudobého motoru 125 ccm pro závodní motocykl*

Autor práce: *Luboš Binar*

Vedoucí práce: *Ing. Jan Pokorný, Ph.D.*

Práce je hodnocena podle následujících hledisek:

a) Úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální záležitosti (přehlednost, úprava, apod.)

Bakalářská práce pana Binara je z hlediska požadavků zadání úplná. Je v ní zapracováno všech šest bodů uvedených v zadání práce - konkrétně v části Zásady pro vypracování.

Po formální stránce je práce pečlivě zpracovaná. Sled jednotlivých kapitol je logicky řazený a práce je díky tomu přehledná. Grafické zpracování práce je na velmi dobré úrovni a práce obsahuje minimum formálních chyb a překlepů.

b) Aktivní a samostatný přístup studenta.

Pan Binar při vypracovávání práce postupoval samostatně a aktivně. Dílčí výsledky a problémy pravidelně konzultoval s vedoucím práce a všechny dílčí připomínky do práce zapracovával.

c) Využití podkladů získaných v praxi a z odborné literatury

Informace získané z vlastní nebo cizí praxe využil student vhodně, čemuž odpovídá zvolená koncepce motoru a jeho částí. Rovněž podklady z odborné literatury, ze které student čerpal především ve výpočtové části práce, jsou využity správně. Seznam použité literatury čítá 13 položek, což se mi vzhledem charakteru práce jeví jako dostatečné.

d) Odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor.

Předložená práce má konstrukční charakter. Zabývá se jak rozbořením požadavků na motor, tak i samotným návrhem, jeho koncepčním řešením a nakonec i konstrukčním návrhem a výpočtem vybraných komponent. Konstrukční a výpočtová část pak byla blíže zaměřena na pístní skupinu a klikové ústrojí včetně návrhu vyvážení klikového mechanismu. Po odborné stránce považuji práci za zdařilou, z hlediska požadavků na bakalářskou práci možná až nadstandardní.

Práce neobsahuje žádnou novou myšlenku a nové konstrukční řešení a není tedy nějak zvláště přínosná pro obor jako takový. Nicméně student odvedl slušný kus práce a měl příležitost si vyzkoušet konstrukční práci na reálném problému.

e) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnosti praktického využití.

Výsledky dosažené v práci, tedy návrh základních parametrů dvoudobého motoru, návrh a

výpočet vybraných částí motoru (klikový mechanismus) včetně výpočtu a konstrukčního návrhu vyvážení motoru, považuji za správné.

Tato práce by mohla sloužit jako podklad pro návrh a stavbu reálného dvoudobého spalovacího motoru.

f) Soulad práce s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

V práci jsem nenalezl anotaci bakalářské práce v anglickém jazyce a klíčová slova jak v českém, tak i anglickém jazyce. Naopak je do práce vložen list s titulní stranou přeloženou do angličtiny. Z mého pohledu je žádoucí, aby tato formální stránka práce byla ihned po obhájení práce řešena a opravena. Krom tohoto problému je jinak práce v souladu s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

g) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

V práci nespátřuji originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Klasifikace práce:

Výborně (1,0)

Otázky:

Podpis:



V Pardubicích 13.6.2011