

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Jitka JANÁČKOVÁ
Téma práce	VÝVOJ KRAJSKÉHO ZŘÍZENÍ
Cíl práce	Cílem diplomové práce je podání uceleného pohledu na vývoj krajského zřízení a zhodnocení činnosti Libereckého kraje v porovnání s dalšími kraji NUTS 2 podle vybraných ukazatelů.
VEDOUČÍ diplomové práce	PhDr. Miloš CHARBUSKÝ, CSc.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce se skládá kromě úvodu a závěru ze tří hlavních kapitol: Historie, Charakteristika Libereckého kraje, jeho orgánů a odborů, Porovnání Libereckého kraje s dalšími kraji v rámci NUTS 2 Severovýchod na základě vybraných ukazatelů. Práce obsahuje 75 stran textu, 5 stran literatury a 9 příloh.

Předkládaná diplomová práce je dobře sestavena, smysluplně provázána, jednotlivé kapitoly a subkapitoly jsou řazeny logicky a celkově vytvářejí dobrou strukturu celé práce. Autorka sleduje dané téma, zbytečně nesklouzává jinam, práce působí velmi věcně a

kompaktně a i stylisticky je na odpovídající úrovni. Je zřetelné, že k formální stránce věci přistupovala bakalantka s pečlivostí; jednotlivé tabulky i grafy jsou zpracovány v jednotném stylu, příloha je volena relevantně.

Obsahově má však práce spíše popisný charakter, což se však u prací tohoto typu dá víceméně předpokládat. Ve třetí kapitole se autorka snaží pomocí komparačních metod povýšit práci na vyšší úroveň, což se jí sice daří, avšak provedená analýza a porovnání mohlo být vedeno i v hlubší rovině. Dle sledovaných ukazatelů bylo možno dojít jen těžko k jiným závěrům, než ke kterým autorka došla. Chybí mi například hlubší porovnání socioekonomického profilu jednotlivých krajů, specifika jejich vývoje, které by se jistě daly vysledovat. Celkově je komparace tedy provedena na pěkné úrovni, ale postrádám ještě poněkud hlubší vlastní invenci a výraznější syntézu daných závěrů.

Celkově lze konstatovat, že diplomantka dané téma zpracovala odpovědně a na pěkné úrovni, z práce je patrná snaha po objektivním pohledu a posunu popisného stylu a v určité rovině jistě úspěšného. Diplomovou práci Bc. Jitky Janáčkové doporučuji k obhajobě a jako oponent diplomové práce, dle výše uvedeného, navrhuji její hodnocení stupněm: **velmi dobře**.

***Otázky k obhajobě:***

- *V samém závěru své práce potvrzujete svoji hypotézu, že je „Liberecký kraj srovnatelný s ostatními vybranými kraji“... Sledovaný kraj má však jistě svá specifika z pohledu vývoje krajského zřízení i z pohledu socioekonomického. Dokázala byste některá jmenovat?*
- *Je rozloha Libereckého kraje, podle Vás a dle prostudovaných materiálů, pro kraj velkým handicapem?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**OPONENT diplomové práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 30. května 2011

