

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Kvalitativní poruchy vědomí u pacientů s frakturou krčku femuru
Autor práce: Soňa Vojtěchovská
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Renata Ptáčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Správnost bibliografických citací a odkazů	2-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou „Kvalitativní poruchy vědomí u pacientů s frakturou krčku femuru.“ Téma práce je zajímavé, aktuální. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Studentka čerpala z 10 literárních pramenů.

Teoretická část odpovídá tématu práce a je zpracována přehledně. Zabývá se výskytem kvalitativních poruch vědomí, se zaměřením především na kognitivní funkce, u pacientů s frakturou krčku femuru a sledováním, jakou roli hrají přidružená psychiatrická i somatická onemocnění a medikace, včetně vlivu celkové anestézie. Ke zpracování teoretické části mohla být využita zahraniční literatura.

V praktické části studentka zjišťovala informace pomocí standardizovaného dotazníku, formuláře MMSE a studiem dokumentace. Studentka provedla pilotní výzkum. Získané výsledky jsou přehledně znázorněny pomocí grafů a tabulek. Pod některými grafy nejsou výsledky v absolutních a relativních četnostech, což snižuje jejich přehlednost. U interpretací výsledků pod grafy mohla studentka vyjádřit více kritického posouzení výsledků a vlastních myšlenek. Stanovené výzkumné otázky jsou správně kladeny a v diskusi na ně studentka odpovídá. Výsledky výzkumu porovnává s podobnou studií v odborném článku České geriatrické revue (z roku 2006). Cíle, které si studentka stanovila, splnila.

Při psaní práce nebyla dodržena veškerá formální úprava podle metodického manuálu UPa (např. velikost písma kapitol a podkapitol; číslování kapitol; nové kapitoly nezačínají na nové straně; chyby v soupisu bibliografických citací). V práci se vyskytují četné gramatické a stylistické chyby, text je psán v první osobě množného čísla. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

V závěru je přehledné shrnutí výzkumem zjištěných skutečností s ohledem na ošetrovatelskou problematiku a doporučeními pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak by se dalo na Váš výzkum dále navázat?
2. Z čeho jste vycházela při sestavování výzkumných otázek?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2011



.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte