

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Kvalitativní poruchy vědomí u pacientů s frakturou krčku femuru
Autor práce: Soňa Vojtěchovská
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010 /2011
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Soňa Vojtěchovská vypracovala bakalářskou práci na téma Kvalitativní poruchy vědomí u pacientů s frakturou krčku femuru. Téma hodnotím jako aktuální.

V teoretické části studentka popisuje příčiny, projevy a řešení poruch vědomí se zaměřením na geriatrické pacienty po fraktuře krčku femuru, vůbec se však nezaměřila na ošetrovatelskou péči u těchto pacientů. Výzkumnou část vytvořila na základě standardizovaného dotazníku MMSE, který se používá k vyšetření u pacientů s demencí, tento dotazník byl doplněn o otázky zaměřené na sledování příčin poruch vědomí. Studentka pravidelně docházela na traumatologické a ortopedické oddělení a respondenty osobně dotazovala před a po operaci. Ve zpracování výzkumné části jsou určité obsahové nejasnosti: např. na str. 26 studentka sleduje vliv opioidních analgetik na vznik pooperačního deliria – z textu vyplývá, že poruchu vědomí může způsobit až dávka nad tři opioidní analgetika za den. Dále jsou některé výsledky nedořešeny, např. na str. 27 u výsledků odběrů je nedostatečné jejich zdůvodnění se zaměřením na ovlivnění psychického stavu. V diskuzi studentka stručně porovnává výsledky svého výzkumu s výzkumem na podobné téma.

Poměr teoretické a praktické části není zcela vyvážený – teoretická část práce obsahuje pouze 8 stránek a je poměrně stručně zpracována. Z formální a stylistické úpravy jsou drobné chyby v soupise literatury, v grafickém zpracování obsahu, velikost grafů není jednotná, jinak je práce přehledná.

Úroveň práce je výrazně ovlivněna jejím pozdním řešením vzhledem časově náročnější výzkumné části. Konzultace byly nerovnoměrně rozloženy – většina z nich se konala těsně před odevzdáním práce. Zájem studentky o zadanou problematiku byl nižší.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

.....
Podpis vedoucího práce