

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: AKUTNÍ KORONÁRNÍ SYNDROM RUKOU POSÁDEK RZP
Autor práce: ONDŘEJ NOVOTNÝ, DiS.
Studijní program: B5345 SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ
Studijní obor: ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: TEORETICKO-VÝZKUMNÁ
Oponent práce: MUDR. BARBORA DOLEŽALOVÁ

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Teoretická část práce se zabývá elektrokardiografií a klinickými aspekty akutních koronárních syndromů. Věcně je správná, jasně a přehledně formulovaná. Byly využity relevantní aktuální informační zdroje. Bohužel se student dopustil nepřesností v odkazech na zdroje (nesprávné jméno autora publikace).

Výzkumná část analyzuje dotazníky vyplněné 27 pracovníky ZZS. Již samotné zaměření na zdravotnický personál je originální, výsledky práce jsou pro čtenáře zajímavé a jsou přehledně prezentovány. Velmi zajímavé jsou kazuistiky, na kterých student ověřuje správnost postupů zvolených jednotlivými záchranáři.

Práce je formálně zpracována správně. Z jazykového hlediska se vyskytují občasné pravopisné chyby. Formulace vlastních myšlenek jsou adekvátní a srozumitelné.

Celkově práci hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

V diskusi shrnujete, že současné kompetence ZZ vyhovují spíše pracovníkům se specializací ARIP s delší praxí, zatímco mladším záchranářům s vyšším vzděláním nevyhovují. Jak tuto otázku vnímáte Vy osobně?

Problematika správné přednemocniční diagnostiky STEMI byla i tématem na letošní konferenci Cardiovascular Research Technologies (CRT 2011). Jaký máte názor na americké pojetí zlepšení terénní EKG diagnostiky?

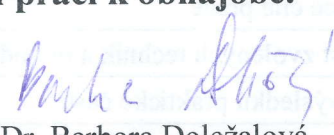
Při jakých dalších symptomech než jsou příznaky akutního STEMI je pro zdravotnického záchranáře důležitá analýza EKG křivky?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

VÝBORNĚ

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27.5.2011


MUDr. Barbora Doležalová
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte