

POSUDEK OPONENTKY K DIPLOMOVÉ PRÁCI

1. Identifikační údaje

Student/ka:	Bc. Markéta BRENTNEROVÁ
Název práce:	Zpřesnění polohy plynovodů s využitím dat dálkového průzkumu země
Studijní program:	Systemové inženýrství a informatika
Studijní obor:	Informatika ve veřejné správě
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.
Oponentka práce:	Ing. Stanislava Šimonová, Ph.D.

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cíle práce jsou vymezeny v úvodní kapitole takto: „*Hlavním cílem práce je návrh postupu analýzy v GIS a vytvoření modelu procesu analýzy dat. Výstupem analýzy by měl být soupis plynovodů, u kterých je žádoucí zpřesnit jejich skutečnou polohu. Dílčím cílem je zmapování dostupných možností a metod, kterými lze toto zpřesnění polohy uskutečnit, a jejich porovnání.*“ Cíl práce byl naplněn.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Hlavní cíl: návrh postupu analýzy v GIS a vytvoření modelu procesu analýzy dat; výstupem analýzy by měl být soupis plynovodů, u kterých je žádoucí zpřesnit jejich skutečnou polohu.

V rámci tématu jsou nejdříve charakterizovány požadavky na data a prostorové analýzy v plynárenství (kapitola 3), poté se autorka věnuje tvorbě modelů (kapitola 4). Poznámky k řešení:

- Je popsána široká skladba ARIS nástrojů (str. 32), nicméně autorka ve své práci používá výhradně free nástroj ARIS Express.
- Vytvořené modely jsou „nečitelné“ v tom smyslu, že u modelů chybí legenda, takže není patrné, co vyjadřují použité grafické objekty. Týká se to všech modelů v práci.
- Hlavní cíl deklaruje, že má být vytvořen model procesu analýzy dat. Podle nadpisu se jedná o některý z modelů kapitoly 4.6, nicméně není zřejmé, o který model se přesně jedná. Model na str. 39, pro jehož vytvoření autorka použila diagram toku přidané hodnoty, je nejasný a není zřejmé, co má vyjadřovat.

Hodnocení hlavního cíle: Zpracování tematiky bylo provedeno v širokém záběru. Je zřejmé, že autorka se zaměřila více na obsahovou stránku modelované problematiky, méně se už

věnovala způsobu tvorby modelů a důrazu na to, že model má být především srozumitelný a výstižný s dodržением zvolené syntaxe.

Dílčí cíl: zmapování dostupných možností a metod, kterými lze zpřesnění polohy uskutečnit, a jejich porovnání.

Hodnocení dílčího: Tématu je věnována kapitola 5. Autorka popsala metody a definovala kritéria pro porovnání. Pro vyhodnocení použila párové porovnání kritérií (Saatyho matice) a metodu AHP.

4. Formální náležitosti a úprava

Předložená práce má 69 stran textu a 10 stran příloh. Zpracování je úpravné.

5. Hodnocení

Cíl předložené práce byl naplněn. Pro hodnocení navrhuji známku „VÝBORNĚ MINUS“.

6. Doplnující otázky k bližšímu vysvětlení

Výše uvedené připomínky k tvorbě modelů jsou důvodem k otázce:

1. Upřesněte v souladu s hlavním cílem diplomové práce, které modely uvedené ve Vaší práci znázorňují Váš výstupní model.

V práci jste popsala metody dostupné pro účel zpřesnění polohy plynovodů uložených v zemi.

Otázka zní:

2. Bylo by možné použít ke zpřesnění polohy vysokotlakého plynovodu analýzu časové řady fotogrammetrických snímků, tj. sledování změny vegetace v čase?

Práci doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením VÝBORNĚ MINUS.

Pardubice, 20.5.2011

Ing. Stanislava Šimonová, Ph.D.