

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### NÁZEV PRÁCE: ANALÝZA DOPADŮ PROJEKTU Z VYBRANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU NA REGIONÁLNÍ EKONOMIKU

**AUTOR: BC. JOSEF ŠVEJCAR**

Cílem této diplomové práce bylo vymezení pojmů z oblasti Regionální politika a Operační programy, dále analýza dopadů realizovaných projektů z vybraného operačního programu na lokální ekonomiku a návrh a tvorba modelu pro vybranou oblast.

**Cíl této práce byl splněn**, jak je vidět převážně z kapitol 2, 3, 4, a 5.

Práce svým rozsahem i zpracováním splňuje zadání a je členěná do čtyř hlavních kapitol: Regionální politika, Společnosti Flídr plast s.r.o., Problematika manažerského rozhodování a Analýza rozhodovacích modelů dopadů projektu na mikroregion.

Autor ve své práci poskytuje přehled o možnostech financování projektů z Fondů Evropské unie a opářeních programů. V další části autor představuje společnost Flídr plast s.r.o. V závěrečné části pak autor analyzuje dopady vybraného projektu na region Poličsko v letech 2007, 2008 a 2009.

V práci jsou použity vhodné metody.

Práce je zpracována čistě a pečlivě.

K práci mám následující připomínky:

1. V úvodu práce autor uvádí číselné údaje, aniž by uvedl jejich zdroj.
2. V práci se vyskytují drobné gramatické chyby (např. str. 14 – ČR x CŘ, str. 18 vykazuje x vyhazuje).
3. Na str. 23 autor uvádí, že Plasticor spolupracuje s ČVUT v Liberci, aniž by vysvětlil zkratku ČVUT. Pokud měl autor na mysli České vysoké učení technické, pak se jedná o chybu.
4. Na str. 37 autor chybně odkazuje na obr. 4 místo obr.3.
5. V seznamu literatury chybí u některých položek povinné údaje (např. ISBN).

U obhajoby prosím, aby diplomant vysvětlil následující:

1. V tabulkách 8 a 9 jsou uvedena kritéria Podíl nebezpečného odpadu a Podíl ostatního odpadu. Součet těchto kritérií je vždy 100%, je tato skutečnost v procesu rozhodování zohledněna?
2. V těchto tabulkách jsou uvedena kritéria jak minimalistická, tak maximalistická. V textu autor neuvádí, zda bral tuto skutečnost v úvahu.
3. V kapitole 5.2.3. autor uvádí, že vlivem předchozích submodelů je snížen počet variant. Opět prosím o zdůvodnění.

I přes uvedené připomínky je práce na dobré úrovni.

Předloženou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

*V Pardubicích 1. 6. 2011*

Ing. Renáta Máchová, Ph.D