

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Test libosti pachů se zaměřením na geriatrické pacienty

Autor práce: Bc. Zuzana Kostková

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Akademický rok: 2010/2011

Oponent práce: MUDr. Jan Mejzlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	3
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Po prostudování celé práce si dovoluji stanovit některé komentáře a námitky.

Práce je po výzkumné stránce dobře koncipována, jsou formulovány jednoduché cíle, na které je jasně odpovězeno. Při zpracování tématu a vyhodnocení výsledků jsou použity zaběhlé postupy.

Předložená diplomová práce je zaměřená na hodnocení libosti pachů se zaměřením na geriatrické pacienty, zabývá se však takřka výhradně nemocnými s diabetem. Vzhledem k tomu, že je zvažován vliv diabetu na nervové struktury, měl by být kladen důraz též na další kognitivní funkce, zrak, CMP v anamnéze atd.

Slabší částí je formální stránka celé práce.

1. Již na první straně je chybně uveden rok 2010 místo 2011.
2. Vlastní text výzkumného úkolu je pouze na 20 stranách včetně velkých grafů.
3. Domnívám se, že F test na rovnost rozptylů v tomto souboru není příliš vypovídající.
4. Závěr práce a diskuze prakticky chybí. V závěru studentka uvádí výsledky „viz diskuze“ což je odkaz na kapitolu, která se sice takto jmenuje, ale diskuzi neobsahuje.

S jistými výhradami je možno práci doporučit k obhajobě.

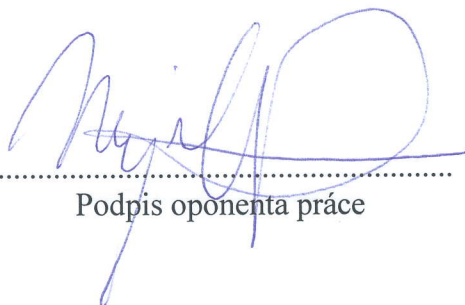
Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jaký vliv na testované kritérium mají další onemocnění geriatrických nemocných?
2. Proč byl při vyhodnocení výsledků použit právě F test?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře minus
--	-------------------

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 28.4.2011


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte