

## Posudek vedoucího diplomové práce

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Jméno diplomanta        | Bc. Petra Ptáčková  |
| Téma práce              | Marketing studentských účtů v České spořitelně, a. s.   |
| Cíl práce               | Cílem diplomové práce je analyzovat marketingový mix Osobního účtu České spořitelny Student a komparovat jej s konkurenčními produkty. Dále provést empirické šetření s cílem zjistit váhu jednotlivých atributů studentských účtů. |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.  |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     |             | x        |             |
| praktické zkušenosti                                    |             | x        |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| kritéria hodnocení práce   | Úroveň              |               |              |                |
|--|---------------------|---------------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná         | průměrná      | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  | x                   |               |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu   | x                   |               |              |                |
| logická stavba práce   | x                   |               |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   | x                   |               |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  |                     | x             |              |                |
| adekvátnost použitých metod  | x                   |               |              |                |
| hloubka provedené analýzy  |                     | x             |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |                     | x             |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | x                   |               |              |                |
| stylistická úroveň   |                     | x             |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké<br>x         | průměrné      | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře<br>x  | přiměřené     | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře       | částečná<br>x | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční<br>x | funkční       | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

- Do jaké míry předpokládáte, že bude banka aplikovat Vaše doporučení?
- Na straně 46 uvádíte, že „...není možné určit nejlepší účet na trhu.“ Opravdu neexistují žádné možnosti posouzení výhodnosti jednotlivých studentských účtů?

**Práce je - není- doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: Michal Kuběnka, Ing., Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 15. května 2011