

## Oponentský posudek diplomové práce

|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| <b>Název diplomové práce:</b><br>Racionalizace systému MHD Chrudim |
| <b>Autor práce:</b><br>Bc. Petr Carda                              |
| <b>Oponent:</b><br>Ing. Radek Janošek, Ph.D.                       |

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Student ke zvolenému tématu přistupoval odpovědně. Téma diplomové práce je velmi aktuální. Řešení odpovídá současným moderním přístupům k problematice. Diplomová práce kontinuálně směřuje od analýzy k návrhu řešení a je zpracována na dobré odborné i jazykové úrovni. Velmi oceňuji zpracovanou SWOT analýzu.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Diplomant ve své práci navrhuje několik opatření pro podporu atraktivity MHD ve městě Chrudim. Diplomová práce je pro praxi využitelná. Výsledky řešení mohou po započetí realizace přinést kýžený efekt. Bude nutné zpracovat na propagaci celého systému MHD v Chrudimi.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce vychází a tudíž i odpovídá příslušným normám a předpisům.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je přehledná, logicky uspořádané celky na sebe navazují. Úprava práce odpovídá normám pro zpracování diplomové práce. Občasné gramatické chyby nesnižují celkový dobrý dojem z posuzované diplomové práce.

#### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

K práci mám několik připomínek. U obrázků 6 a 10 není zřejmé za jakou časovou jednotku je počet cestujících sledován. Popis k obrázku 8 nekoresponduje s popisem v jeho záhlaví, což je matoucí. Spíše jako námět k zamyšlení nabízím možnost doplnění internetové prezentace v rámci projektů na podporu cestovního ruchu začlenit přiřazení atraktivit

k zastávkám (zajímavé restaurace, památky, atd.), průvodce městem a okolí (hřebčín ve Slatiňanech atd.) např. doplnit v odkazu Užitečné informace.

Otázka 1: Proč si myslíte, že přítomnost řeky v centru města využití MHD snižuje?

Otázka 2: Jakými způsoby lze omezit dopravní intenzity v centru města a preferovat MHD?

Otázka 3: Jak jste přišel k jednotlivým známkám kvality (sloupec Qi) v tabulce 10?

Otázka 4: Strana 31. Proč jste zvolil právě strategii MIN-MAX? Má to nějaké opodstatnění?

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně (1)

V Plzni dne 30.5.2011 .

.....  
Ing. Radek Janošek, Ph.D.