



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Konvalinka
Téma práce: Retušovací nástroje současných grafických editorů

Cíl práce: Práce je zaměřena na popis a zhodnocení retušovacích nástrojů pro práci s obrázky a fotografiemi. U pokročilých retušovacích technik najdete především vysvětlení, na jakém principu fungují, použitý algoritmus, možnosti a nedostatky jednotlivých implementací. V praktické části byla vytvořena webová prezentace, zaměřená na praktické použití zde popsaných nástrojů a technik. Je umístěna na veřejné webové adrese, kde jsou v jednotlivých lekcích k dispozici ukázkové soubory a komentované videokurzy.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Teoretická i praktická část je naplněna.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Text je logicky členěn do navazujících kapitol, stylisticky v pořádku.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Výsledná aplikace je funkční a použitelná. Využitelné jako učební pomůcka.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Přehledně zpracovaná bakalářská práce, která bude sloužit ke vzdělávacím účelům. Student pracoval samostatně a prokázal při zpracování přehled i schopnosti nalézt vhodné řešení. Kladně musím ohodnotit názorné obrázky a videoukázky. Bohužel webová prezentace obsahuje pouze video a doprovodné soubory, které v některých lekcích chybí.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	nesprávné odkazování na obrázky a překlepy
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	není potřeba
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

- 1. V implementační části bakalářské práci mi nejvíce chybí shrnutí retušovacích nástrojů do přehledné tabulky a specifikace kdy je vhodné je použít a naopak kdy je nepoužívat protože selžou. Použijte příklady a doplňte do implementační části bakalářské práce.**
- 2.**

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Zbyněk Kopecký, Ing.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, Fakulta elektrotechniky a informatiky

V Pardubicích dne: 6. 6. 2011

Podpis: