

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Vliv traumatických událostí na psychiku profesionálů IZS
Autor práce: Zdeňka Šímová, DiS
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumných záměrů a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je vhodně zvolené, zaměřené na péči o duševní hygienu zaměstnanců integrovaného záchranného systému.

Bakalářská práce má přiměřený rozsah, poměr teoretické a praktické části je vyvážený, přílohy jsou opodstatněné. Dotazník vlastní konstrukce je v metodice vhodně doplněn standardizovaným dotazníkem WCQ od Folkmanové a Lazaruse. Z hlediska formální stránky práce ne zcela odpovídá požadavkům (např. úprava odstavců, velikost písma v některých nadpisech, označení grafů). V práci se občas vyskytují překlepy a gramatické chyby.

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, použila 17 literárních zdrojů, z toho 1 zahraniční anglický a 1 slovenský. Pracovala soustavně, zodpovědně, se zájmem o zvolenou problematiku. Byla aktivní a samostatná. Konzultace využila dle směrnice, na konzultace chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení akceptovala.

Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji ^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2011

Plamí

Podpis vedoucího práce

*

Vyhovující podtrhněte