

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Komplikace resekce střeva u kolorektálního karcinomu

Autor práce: Bc. Marta Miljkovičová

Studijní program: N5341

Studijní obor: Oštrovatelství

Akademický rok: 2010/2011

Oponent práce: MUDr. Lukáš Sákra, PhD.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2,5
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2,5
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2,5
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1,5
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1,5

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka Marta Miljkovičová se ve své diplomové práci pokusila zpracovat velice zajímavé téma komplikací po resekčních výkonech pro kolorektální karcinom. Pracovala s pacienty Univerzitní nemocnice s poliklinikou Milosrdných bratří a.s. v Bratislavě a.s., kteří byli operováni pro karcinom tlustého střeva. Studentka soubor zpracovávala retrospektivně, což považuji za hlavní nedostatek práce. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Informace v teoretické části považuji za zastaralé, někdy dokonce zcela neaktuální (ve výčtu diagnostických metod zcela chybí endorektální sonografie a magnetická rezonance, laparoskopická resekce není nestandardní postup atd.). Výčet mimochirurgických komplikací je prakticky kopie učebnice chirurgické propedeutiky. Teoretickou část považuji za téměř nedostatečnou. V praktické části se studentka zaměřila na sledování komplikací a vztahu rizikových faktorů k jejich výskytu. Zde pracovala velice pečlivě a dosažené výsledky jsou zajímavé, dobře statisticky zpracované. Avšak například výskyt chirurgických komplikací není vůbec vztažen k celkovému souboru a proto jsou výsledná čísla zavádějící. Grafické i statistické zpracování je velmi dobré. V diskusi zcela chybí vlastní postoj nebo komentář dosažených výsledků. Další nedostatek práce je praktické chybění zahraničních literárních zdrojů.

Práci s poměrně velkými výhradami doporučuji k obhajobě.

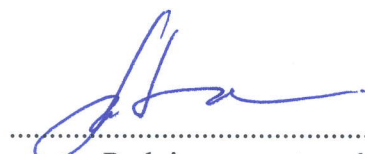
Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jaké je skutečné procento výskytu jednotlivých chirurgických komplikací (vztaženo k celkovému počtu pacientů).
2. Jaké je rozvrstvení jednotlivých typů výkonů v souboru.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi minus	dobře
--	------------------------------	--------------

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 7.5. 2011


.....
Podpis oponenta práce