

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Edukace jako součást léčby diabetes mellitus  
**Autor práce:** Kristýna Kalčicová  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Ptáčková

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1-
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1-
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	1-

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Kristýna Kalčicová se ve své bakalářské práci zabývá problematikou „Edukace jako součást léčby diabetes mellitus.“ Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Teoretická část odpovídá tématu práce a je zpracována přehledně. Zabývá se charakteristikou diabetu, diagnostikou, léčbou, selfmonitoringem a edukací diabetiků. V edukaci se zaměřila na význam edukace pro diabetika, nejčastější výukové metody, proces edukace ve zdravotnickém zařízení, dokumentaci edukace, roli edukační sestry a edukační pobyty pro klienty.

V praktické části studentka zjišťovala znalosti diabetiků, které získali edukací, způsob provádění edukace a dodržování režimových opatření. Ke zpracování výzkumné části studentka využila vlastní dotazník. Metodika mohla být více rozpracována – např. chybí informace, zda studentka provedla pilotní výzkum a event. úpravy, typ otázek, které jsou využity v dotazníku. Oceňuji časově náročnější práci vzhledem k osobnímu vyplňování dotazníků s pacienty. Výzkumná část práce je znázorněna pomocí grafů nebo tabulek. Stanovené výzkumné otázky jsou správně kladeny a v diskusi na ně studentka odpovídá. Prokázala dovednost pracovat metodou výzkumu. Jedním z cílů práce, bylo vytvořit edukační materiál. Na základě zjištěných informací v nedostatečné informovanosti v oblasti chronických komplikací, se studentka zaměřila na tuto problematiku. K vytvoření edukačního materiálu čerpala informace z literatury a konzultovala je s diabetologem. Cíle práce byly splněny.

Studentka nedodržela veškerou formální úpravu podle metodického manuálu UPa (např. cíle práce jsou umístěny v praktické části, nejsou správně označené grafy, číslování kapitol). V práci se vyskytují drobné gramatické a stylistické chyby, text je psán v první osobě množného čísla. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

V závěru je přehledné shrnutí výzkumem zjištěných skutečností.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>V ý b o r n ě   m i n u s</b>
----------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 30. 5. 2011



Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte