

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Péče o orální zdraví
Autor práce: Bc. Dana Pršalová
Studijní program: 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelství
Akademický rok: 2010/11
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce je zaměřena na oblast péče o orální zdraví, ve které zatím ČR nedosahuje úrovně vyspělých západních zemí a ve které sestra může a měla by kvalitní edukací pomoci situaci zlepšit.

Práce shrnuje nejdůležitější poznatky z oblasti stomatologie a péče o orální zdraví, teoretická část mírně převažuje nad praktickou. Výsledky jsou interpretovány jasně, grafy a tabulky jsou přehledné a srozumitelné. Drobnější nedostatky shledávám ve formulaci některých výzkumných otázek, hypotéz a závěrů – např. u výzkumné otázky 1, kdy studentka stanovila závěry pouze ze dvou položek v dotazníku. Domnívám se, že měla do ověřování této otázky zohlednit více aspektů. V diskuzi studentka vůbec nepracovala s literaturou, naopak odkazy na literaturu použila nevhodně v závěru. Studentka použila celkem 28 literárních zdrojů, z toho 2 zahraniční. Citace zcela neodpovídají stanoveným požadavkům, v seznamu literatury chybí odkaz na Zákon 96/2004. Mírně zhoršená je kvalita některých příloh.

Cíle práce studentka splnila. Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Popište blíže metodiku výzkumu – Jak byl dotazník distribuován, jak byli vybíráni respondenti, proč jste se zaměřila na skupinu respondentů ve věku 18 – 35 let? Byla prováděna odborná edukace? Byl vyšetřován stav chrupu respondentů stomatologem?
2. Z čeho jste vycházela při tvorbě edukačního materiálu? (Např. z průzkumu edukačních materiálů v zubních ordinacích, z výsledků Vašeho šetření apod.) Využila jste ho k odborné edukaci při výzkumu?
3. V práci píšete, že se Vám podařilo uplatnit Váš edukační leták v mnoha soukromých stomatologických ordinacích. Máte nějakou zpětnou vazbu k jeho využití?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 23. 5. 2011


.....
Podpis oponenta práce

Vyhovující podtrhněte