

## Posudek oponenta diplomové práce

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Jméno studenta          | Bc. Kateřina Hejtmánková   |
| Téma práce              | Analýza podnikové kultury vybrané firmy  |
| Cíl práce               | Zhodnotit současný stav a úroveň podnikové kultury společnosti Paramo, a.s., a na základě provedené analýzy a diagnostiky vybraných oblastí podnikové kultury navrhnout určitá doporučení, která povedou k jejímu zlepšení a současnému zlepšení hospodářské efektivity společnosti. |
| Vedoucí diplomové práce | Ing. Michaela Stříteská, Ph.D.   |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---|-------------|----------|-------------|
|   | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     | X           |          |             |
| praktické zkušenosti                                    | X           |          |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X           |          |             |

| kritéria hodnocení práce   | Úroveň         |                |              |                |
|--|----------------|----------------|--------------|----------------|
|  | nadprůměrná    | průměrná       | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce  | X              |                |              |                |
| logická stavba práce   | X              |                |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací   | X              |                |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací  | X              |                |              |                |
| adekvátnost použitých metod  | X              |                |              |                |
| hloubka provedené analýzy  | X              |                |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení  |                | X              |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)   | X              |                |              |                |
| stylistická úroveň   |                | X              |              |                |
| nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...                            | vysoké<br>X    | průměrné       | nižší        | nejsou         |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.                   | ve velké míře  | přiměřené<br>X | částečné     | absentuje      |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                             | ve větší míře  | částečná<br>X  | nižší        | nevyužitelnost |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční<br>X   | méně funkční | neuspokojivé   |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

### Přípomínky a otázky k obhajobě:

- Zdůvodněte Vaše doporučení, aby společnost Paramo, co v nejbližší možné době přijala jednotný Corporate design jejího vlastníka společnosti Unipetrol. (str. 87)
- Jaké výhody a nevýhody přináší společnosti Paramo členství v mezinárodní skupině Unipetrol? (str. 83)

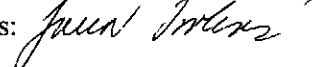
Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Jana Iovlevová, Mgr.

Podpis: 

V Pardubicích dne 2.5. 2011