# Posudek oponenta diplomové práce

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jméno studenta</th>
<th>Bc. Kateřina Hejtmánková</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Těma práce</td>
<td>Analýza podnikové kultury vybrané firmy</td>
</tr>
<tr>
<td>Cíl práce</td>
<td>Zhadnout současný stav a úroveň podnikové kultury společnosti Paramo, a.s., a na základě provedené analýzy a diagnostiky vybraných oblastí podnikové kultury navrhnout určitá doporučení, která povedou k jejímu zlepšení a současném zlepšení hospodářské efektivnosti společnosti.</td>
</tr>
<tr>
<td>Vedoucí diplomové práce</td>
<td>Ing. Michaela Stříteská, Ph.D.</td>
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</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Náročnost tématu na úroveň</th>
<th>Nadprůměrná</th>
<th>Průměrná</th>
<th>Podprůměrná</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teoretické znalosti</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Praktické zkušenosti</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení práce</th>
<th>Nadprůměrná</th>
<th>Průměrná</th>
<th>Podprůměrná</th>
<th>Nejlepší hodnotit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stupeň splnění cíle práce</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Logická stavba práce</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce s českou literaturou včetně citací</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Práce se zahrnutí literaturou včetně citací</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Adekvátnost použitých metod</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hloubka provedené analýzy</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stupeň realizovatelnosti řešení</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stylistická úroveň</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy...</td>
<td>Vysoké</td>
<td>Průměrné</td>
<td>Nižší</td>
<td>Nejlepší</td>
</tr>
<tr>
<td>Použití analýz, matern. statistických a jiných metod, komparace apod.</td>
<td>Ve velké míře</td>
<td>Přiměřené</td>
<td>Částečně</td>
<td>Absentuje</td>
</tr>
<tr>
<td>Vyuzitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému</td>
<td>Ve větší míře</td>
<td>Částečně</td>
<td>Nižší</td>
<td>Nevyužitelnost</td>
</tr>
<tr>
<td>Obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propožky apod.)</td>
<td>Vysoce funkční</td>
<td>Funkční</td>
<td>Méně funkční</td>
<td>Neuspokojivé</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: X

## Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte Vaše doporučení, aby společnost Paramo, co v nejблиžší možné době přijala jednotný Corporate design jejího vlastníka společnosti Unipetrol (str. 87)
2. Jaké výhody a nevýhody přináší společnosti Paramo členství v mezinárodní skupině Unipetrol? (str. 83)

## Práce je __nedovolena__ k obhajobě (nechodí se škrtněte)

## Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do řámečku vypsat slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevysoko.
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