



Posudek bakalářské práce Václava Pokorného

Název bakalářské práce: **Návrh obchvatu obce Horka komunikací II/355**

Autor práce: *Václav Pokorný*

Vedoucí práce: *Ing. Vladislav Borecký*

Předmětem bakalářské práce p. Václava Pokorného bylo navrhnout variantní řešení obchvatu obce Horka s nalezením přiměřeného kompromisu mezi technickou a ekonomickou stránkou návrhu.

Student navrhl dvě varianty řešení – západní a východní obchvat. Vypracoval tedy variantní směrové a výškové řešení, které porovnal rozvahou a vypracovanými hmotnicemi. U vybrané varianty vypracoval dle zadání výkaz výměr a stanovil přibližné náklady na stavbu.

Textová část je zpracována přehledně a obsahuje všechny náležitosti pro daný stupeň projektové dokumentace DSP. Výkresová část naplňuje všechny body zadání.

K práci mám tyto připomínky a dotazy:

Po formální stránce bych se zaměřil na používání správné terminologie (jak v textu tak popisech v grafické části), sjednocení názvu akce (popř. i s názvem bakalářské práce), názvy výkresů, značení formátů výkresů, umístění popisových polí, barevné provedení výkresů a jejich náplň dle normy ČSN 01 3466, překlepy v situacích, značení klopení v podélných profilech, okótované šířkové uspořádání v situacích, staničení propustků a neidentifikovatelná odvodňovací zařízení u var.II v cca 0,68 km a dalších.

V průvodní zprávě a v závěru je varianta popisována jako trasa po zemědělské půdě. Jak jste porovnával toto vedení se skutečností (podklady tvrdí opak)?

Jaké podklady jste používal při návrhu konstrukce vozovky D0–N–1 PII TDZ I pro silnici II. třídy?

Trasy po stránce výškového řešení jsou navrženy na délku rozhledu pro zastavení, ale nevyhovují po stránce délek pro předjíždění pro $v_n=80\text{km/h}$.

Směrové vedení je řešeno velkoryse a vyhovovalo by i po stránce směrodatné rychlosti $v_s=90\text{km/h}$ (není v textu zmíněno). Jak jste určoval jednostranný sklon 4,5% pro všechny

směrového oblouky včetně přechodnicového oblouku o $R=1000\text{m}$? Bylo nutné zde navrhovat přechodnice?

Z jakého důvodu jste použil dlouhé přechodnice (převyšující rámec doporučených hodnot) a tím použít i lomenou vzesupnici na komunikaci, na které se nedá předjíždět?

Na jakém základě nebo předpokladu jste posuzoval sklony násypů v návrhu?

Z předložené práce jde vidět bakalářovu snahu o komplexní zpracování projektové dokumentace. Bakalářská práce splňuje všechna body zadání a přes výše zmíněné nedostatky je zpracována na dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jako velmi dobrou.

Návrh klasifikace: **velmi dobře**

V Pardubicích 16. června 2010

oponent práce
Ing. Pavel Lopour