

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav veřejné správy a práva

**Veřejný pořádek a ochrana občanů ČR – funkční, právní
a ekonomické rozdíly a spolupráce
Policie ČR & Obecní/Městské policie**

Kateřina Šádková

Bakalářská práce

2010

Prohlašuji

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Lomnici nad Popelkou dne 10. května 2010

Kateřina Šádková

Poděkování

Touto cestou bych chtěla velmi poděkovat vedoucímu mé práce Mgr. Janu Mandysovi za cenné rady, poskytnuté materiály a trpělivost, které mi napomohly při tvorbě této práce. Dále také svým rodičům, kteří mi umožnili dostat se ve studiu až do této chvíle.

Určitě bych také chtěla poděkovat řediteli Krajského ředitelství Policie Libereckého kraje, plk. Mgr. Milanu Frankovi, za poskytnuté rady a informace ohledně Policie České republiky a za čas a informace mně věnované Janem Horáčkem.

Anotace

Práce je věnována obecným rozdílům Policie ČR a Obecní policie. Vystihuje základní právní úpravy, přijímání policistů či strážníků a jejich základní úkoly. Dále jsem navázala bližším popisem činnosti policejních sborů v krajském městě Liberci a jejich financováním. Druhá část obsahuje vyhodnocení ankety a odpovědí respondentů na názor na MP a PČR v určitém městě a na závěr rozhovor s mladým uchazečem o služební poměr.

Klíčová slova

Policie, obecní policie, policista, strážník.

Title

Public order and protection of citizens of the Czech Republic – functional, legal and economical differences and cooperation between the Police Force of the Czech Republic and the city police.

Annotation

This work deals with general differences between the Police of the Czech Republic and the City Police. First, it describes the basic legal rules, recruitment of police officers or constables and their basic duties. Then I followed up with a detailed description of the constabulary activities in the regional town of Liberec and the way they are funded. The other part of my work contains the evaluation of the questionnaire and the answers of respondents concerning their opinion about the City Police and the Police of the Czech Republic in a city. An interview with a young police officer candidate is presented at the end of this work.

Key words

Police; municipal police; policeman, police office.

OBSAH

ÚVOD	- 8 -
1 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	- 10 -
1.1 Právní předpisy	- 10 -
1.2 Úkoly policie	- 11 -
1.3 Útvary policie	- 13 -
1.3.1 Nově vzniklá krajská ředitelství - reforma	- 13 -
1.4 Policista	- 15 -
1.4.1 Přijímání policistů	- 16 -
1.4.2 Ukončení služby	- 17 -
1.4.3 Hodnostní označení	- 18 -
2 OBECNÍ/MĚSTSKÁ POLICIE	- 19 -
2.1 Pojem obecní policie	- 19 -
2.1.1 Působnost obecní policie	- 19 -
2.2 Právní předpisy	- 20 -
2.3 Úkoly obecní policie	- 21 -
2.4 Strážník	- 21 -
2.4.1 Odborná způsobilost strážníka	- 22 -
2.4.2 Průkaznost strážníka	- 22 -
3 STÁTNI A MĚSTSKÁ POLICIE V LIBERCI	- 23 -
3.1 Financování Policie ČR obecně	- 23 -
3.2 Policie ČR Liberec	- 24 -
3.3 Financování Městské policie obecně	- 25 -
3.4 Městská policie Liberec	- 26 -
3.5 Financování PČR a MP Liberec	- 27 -
3.5.1 Financování PČR Liberec	- 28 -
3.5.2 Financování MP Liberec	- 29 -
3.5.3 Porovnání některých výdajů	- 30 -
4 VÝZKUMNÉ ŠETŘENÍ	- 32 -
4.1 Metodologie sběru dat	- 32 -
4.1.1 Anketa	- 32 -
4.1.2 Rozhovor	- 33 -
4.2 Interpretace výsledků	- 33 -
4.2.1 Anketa	- 33 -
4.2.2 Vyhodnocení ankety	- 33 -
4.2.3 Závěr z ankety	- 44 -
4.2.4 Kazuistika	- 45 -
4.2.5 Rozhovor	- 45 -
4.2.6 Závěr z rozhovoru	- 49 -
ZÁVĚR	- 50 -
SEZNAM LITERATURY A ZDROJŮ	
POUŽITÉ ZKRATKY	
SEZNAM OBRÁZKŮ	
SEZNAM GRAFŮ A TABULEK	
SEZNAM PŘÍLOH	
PŘÍLOHY	

ÚVOD

V dnešní moderní kulturní společnosti je důležité, aby zde panoval řád a pořádek. Ovšem představa, že by snahu o plnění tohoto žádoucího stavu projevila většinová část společnosti samostatně je bohužel nereálná. Nutnost zajišťování řádu, popřípadě náprav jeho porušování je zakomponována v potřebách státu již z dávné historie z dob četnictva. Vedle institucí veřejné správy jako takové si tedy každý stát zřizuje ještě další orgány, které mají významný mocenský, ochranný či donucovací charakter. Činnost právě těchto institucí začíná tam, kde jiné specifické formy veřejné správy jako je koncipování právních norem, rozhodování či řízení na různých úrovních samosprávy, končí. V dnešní době tuto činnost zajišťuje jednak Policie České republiky a jednak Obecní policie.

Problematika policie mě osobně zajímá, a proto jsem se pokusila do ní proniknout alespoň z části v mé práci. Nelze bohužel zahrnout celý okruh tématu, protože na tak velký rozsah by byla potřeba nejen jedna bakalářská práce, ale hned několik. Pokusila jsem se tedy nastínit alespoň základní ustanovení policie a názory různých, náhodně vybraných, osob na její činnost. Jelikož pocházím z Libereckého kraje, budou části mé práce blíže popisovány právě na policejních sborech příslušných tomuto kraji a to konkrétně v městě Turnově a v krajském městě Liberci.

V úvodní polovině mé práce jsou uvedena teoretická hlediska. Postupně popisují policejní sbory tak, jak to ustanovují jejich zřizující a ostatní zákony a vyhlášky. Ve druhé polovině se objeví bližší popsání policií v Liberci, dále anketa a rozhovor.

V první kapitole se zabývám základními právními předpisy, které stanovují Policii České republiky a její základní úkoly. Policie jako jedna z ozbrojených složek státu funguje v republice již dlouhá léta. Tento orgán však prošel řadou změn. Hlavní změnou jeho úlohy je, že dříve byla více ve službách státu, zatímco dnes je zřízena pro veřejnost, obyvatelstvo a jeho ochranu. Dále popisuji útvary policie a její organizaci. U útvarů se maličko pozdržím a zlehka nastíním základní průběh reformy policie, která v nedávně době proběhla a na jejímž základě byl přijat nový zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který pozměnil a v mnohém doplnil do té doby fungující zákon z roku 1991. Nastíním také problematiku přijímání policistů do služebního poměru a také jeho ukončování. Sestavila jsem pro ukázkou zvláštní tabulku, ve které je přehled služebních hodností a jejich označení, které se u policie a celkově u armády v ČR používají.

Druhá kapitola je zpracována podobným způsobem jako první. Jen je zaměřena na druhou složku bezpečnostních sborů a to obecní, respektive městskou policii. Obecní policie, pokud je zřízena, je jedním z důležitých orgánů obce. Je zřizována po samostatném uvážení obce a to obecně závaznou vyhláškou, kterou schvaluje zastupitelstvo. Opět uvádím základní popis a pojem obecní policie, dále její působnost. Jako u PČR jsou uvedeny základní právní předpisy, které obecní policii zřizují či ustanovují. Popis strážníka, jeho základních pravomocí, odbornou způsobilostí a jeho průkaznost je zde také samozřejmostí.

Hlavní cíl mé práce je tedy nastínit základní právní a ostatní problematiku Policie ČR a Obecní policie. Dalším z cílů je tedy zjistit názor a informovanost města Turnova na činnost jednotlivých policejních sborů a v neposlední řadě zjistit, proč má mladý muž v jednadvacátém století zájem pracovat ve služebním poměru Policie ČR.

Ve třetí kapitole jsem nejdříve uvedla Liberecký kraj jako takový, poté jsem se snažila blíže popsat konkrétní policejní sbory. Vybrala jsem si tedy krajské město Liberec. Dále jsem se zde pokusila popsat a zhodnotit problematiku financování obou policejních sborů. Alespoň ze základního teoretického hlediska.

Čtvrtá část mé práce je praktická. Zde jsem si vybrala dvě sociologické metody. Jednak jsem provedla menší průzkum formou ankety v konkrétním městě, v Turnově. Zde byla snaha o zjištění názoru obyvatel města na činnost jednotlivých policií, které u nich fungují. Snaha také o zjištění základních znalostí respondentů o policii.

Ve druhé praktické části jsem se zaměřila na osobnější část a také na mně bližší policejní sbor, Policii ČR. Formou osobního rozhovoru neboli interview jsem se pokusila zjistit proč má mladý člověk v jednadvacátém století, potažmo mladý muž, zájem pracovat ve služebním poměru Policie ČR. Co také předcházelo jeho rozhodnutí a jaké povinnosti následně před jeho přijetím do služby.

Hlavní cíl mé práce je tedy nastínit základní právní a ostatní problematiku Policie ČR a Obecní policie. Dalším z cílů jsem si stanovila zjistit názor a informovanost občanů města Turnova na činnost jednotlivých policejních sborů a v neposlední řadě se chci dozvědět, proč má mladý muž v jednadvacátém století zájem pracovat ve služebním poměru Policie ČR.

1 POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Policie České republiky (dále jen policie, PČR) byla zřízena v roce 1991 na základě zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky ve znění pozdějších předpisů, který ji popisuje jako jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor, jenž působí na území České republiky, pokud nestanoví mezinárodní smlouva či zákon jinak.¹ Do této doby byly některé úkoly policie zabezpečovány samostatnými ozbrojenými bezpečnostními sbory s teritoriální působností na celém území bývalé České a Slovenské Federativní republiky.² Policie se také musí řídit mezinárodními smlouvami, které schválil, ratifikoval a vyhlásil Parlament ČR a jimiž je Česká republika vázána.

V § 5 zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky ve znění pozdějších předpisů je řečeno, že policie je podřízena Ministerstvu vnitra, které pro ni vytváří podmínky pro plnění svých úkolů. Policejní prezident odpovídá za činnost policie přímo stávajícímu ministrovi vnitra.

1.1 Právní předpisy

Policii České republiky upravuje řada právních předpisů a novelizací:

- zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 140/1961 Sb., Trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (Trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů,

¹ zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, § 1 a § 3

² MATES, P, a kol.: Policejní právo, právní předpisy s komentářem, 2. vyd., Linde Praha, a.s. 2004, s. 159

- zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 137/2001 Sb., o zvláštní ochraně svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením a o změně zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Úkoly policie

Úkoly policie stanovuje její zřizující zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Policie má množství úkolů, které musí plnit jednak v rámci vnitřního pořádku a bezpečnosti, jednak úkoly stanovené právními předpisy. Veškerá činnost policie musí být prováděna v rozsahu a způsobem stanoveným právními předpisy, jakož i podle Parlamentem schválených ratifikovaných a vyhlášených mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána.

Zmíněný zákon definuje hlavní úkol policie a to tak, že policie slouží veřejnosti. Mezi další úkoly patří³:

- a) chránit bezpečnost osob a majetku,

³ zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, § 2

- b) spolupůsobit při zajišťování veřejného pořádku, a byl-li porušen, činit opatření k jeho obnovení,
- c) vést boj proti terorismu,
- d) odhalovat trestné činy a zajišťovat jejich pachatele,
- e) konat vyšetřování o trestných činech,
- f) zajišťovat ochranu státních hranic ve vymezeném rozsahu,
- g) zajišťovat ochranu ústavních činitelů České republiky a bezpečnost chráněných osob, kterým je při jejich pobytu na území České republiky poskytována osobní ochrana podle mezinárodních dohod,
- h) zajišťovat ochranu zastupitelských úřadů, ochranu sídelních objektů Parlamentu, pokud zákon nestanoví jinak, prezidenta republiky, Ústavního soudu, Ministerstva zahraničních věcí ČR, Ministerstva vnitra ČR a dalších objektů zvláštního významu pro vnitřní pořádek a bezpečnost, které určí vláda na návrh ministra vnitra, rovněž zajišťovat ochranu objektů, pro které taková ochrana vyplývá z mezinárodní dohody, kterou je Česká republika vázána,
- i) dohlížet na bezpečnost a plynulost silničního provozu a spolupůsobit při jeho řízení,
- j) odhalovat přestupky,
- k) projednávat přestupky, pokud tak stanoví zvláštní zákon (zákon č. 186/1992 Sb., o služebním poměru příslušníků Policie České republiky, ve znění pozdějších předpisů),
- l) vést evidence a statistiky potřebné pro plnění svých úkolů,
- m) vyhledávat celostátní pátrání, přitom je oprávněna zveřejňovat údaje nezbytné k identifikaci hledaných osob,
- n) na základě vyznamenání orgány Vězeňské služby České republiky provádět úkony související s bezprostředním pronásledováním osob, které uprchly z výkonu vazby nebo z výkonu trestu odnětí svobody,
- o) zadržovat svěřence s nařízenou ústavní nebo uloženou ochrannou výchovou, kteří jsou na útěku a spolupůsobí při jejich vyhledávání,
- p) zajišťovat pohotovostní ochranu jaderných zařízení, která určí vláda České republiky, a podílet se na fyzické ochraně jaderného materiálu při jeho přepravě podle zvláštního

práva (zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon)),

- q) kontrolovat doklady pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) ve znění pozdějších předpisů.

Dále policie plní také úkoly státní správy, pokud tak stanoví zvláštní zákon či úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, které jim stanoví příslušný orgán municipality, pokud ta není schopna jej zajistit vlastními silami a prostředky.

K plnění úkolů může Ministr vnitra povolat příslušníky policie (dále jen policisté), kteří se řídí zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů nebo zaměstnance pracující u policie, jejichž pracovní poměr upravuje zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. Ministr vnitra může povolat policisty k plnění úkolů Ministerstva vnitra, v Policejní akademii České republiky nebo ve škole anebo školském zařízení, které nejsou organizační částí policie. (zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, § 4).

1.3 Útvary policie

V rámci policie existuje nejvyšší orgán a to Policejní prezidium České republiky, které sídlí v Praze, řídí činnost policie a v jeho čele stojí policejní prezident. Podřízenými útvary jsou útvary policie s celostátní působností, které se spolu s prezidiem považují v právních vztazích za součást organizační složky státu a účetní jednotky ministerstva. Dále jsou to nově vzniklá krajská ředitelství (bude dále popsáno) a v neposlední řadě útvary, které byly zřízeny v rámci krajských ředitelství. Jejich postavení vzhledem k právním vztahům státu bude dále upřesněno. Celé organizační schéma Policie ČR je uvedeno v příloze.

1.3.1 Nově vzniklá krajská ředitelství - reforma

Od vzniku policie v roce 1991 proběhla vlastně jediná větší reforma a to v roce 1993 v souvislosti se vznikem samostatné České republiky. Od té doby se činnost policie vyvíjela v souladu s vývojem společnosti a řídila se stávajícím zákonem nebo jeho novelami, jejichž počet se vyhoupl na více než tři desítky. Vzhledem k stoupajícím nárokům společnosti a obyvatel k chování a pravomocem policejních příslušníků bylo nutné zajistit přehled

v legislativě a efektivnost v řízení této organizační složky. Od roku 2006 se začaly provádět rozsáhlé analýzy činnosti policie, průzkumy veřejného mínění. Tyto činnosti se staly stěžejními pro projednávání budoucí Reformy v Parlamentu ČR se zástupci Ministerstva vnitra, policie, hejtmany a i s odbornou a dokonce i laickou veřejností. Pod záštitou Ministerstva vnitra tedy v roce 2008 vznikla nová Reforma policie a s ní i nový, již zmíněný, zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Hlavním cílem této Reformy bylo „přeměnit současnou českou policii v moderní policejní sbor, který tvoří profesionálně vystupující policisté v odpovídajících podmínkách“⁴.

V rámci Reformy se změnilo její územní uspořádání policie. Z původních osmi krajských ředitelství bylo vytvořeno celkových čtrnáct. To znamená, že bylo vytvořeno celkem šest nových krajských ředitelství tak, aby jejich organizace odpovídala územnímu uspořádání a členění republiky. Jejich názvy a sídla jsou tedy shodné s územním obvodem vyššího územního samosprávného celku, tedy kraje. Jejich účinnost nabyla právní moci dne 1. ledna 2010.

Krajské ředitelství je podle zákona, § 8, odst. 1 organizační složkou státu a účetní jednotkou, jehož příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtové kapitoly ministerstva. V čele krajského ředitelství stojí krajský ředitel, který je také vedoucím organizační složky státu. Útvary policie zřízené v rámci jeho působnosti jsou vnitřními organizačními jednotkami krajského ředitelství.

Popis jednotlivých změn na území České republiky zní takto:

- Krajské ředitelství policie Západočeského kraje se nově rozdělilo na:
 - Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech.
 - Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
- Krajské ředitelství policie Severočeského kraje se nově rozdělilo na:
 - Krajské ředitelství policie Libereckého kraje se sídlem v Liberci
 - Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

⁴ POLICIE ČR. *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*. [cit. 2010-03-05]. Dostupné na <http://www.policie.cz/clanek/reforma-policie-cr-sluzba-v-novych-podminkach-191470.aspx>, str. 7.

- Krajské ředitelství policie Východočeského kraje se nově rozdělilo na:
 - Krajské ředitelství policie Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
 - Krajské ředitelství policie Královohradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
- Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje se nově rozdělilo na:
 - Krajské ředitelství policie kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
 - Krajské ředitelství policie Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
 - Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Krajské ředitelství policie Severomoravského kraje se nově rozdělilo na:
 - Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
 - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje se jen přejmenovalo na:
 - Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích
- Krajské ředitelství policie Středočeského kraje se jen přejmenovalo na:
 - Krajské ředitelství policie Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy jen přejmenovalo na:
 - Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy se sídlem v Praze

1.4 Policista

Dle znění zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, je policista příslušník policie ve služebním poměru k České republice. Práva a povinnosti vůči příslušníkovi plní příslušný bezpečnostní sbor. Vzhledem k charakteru policejní práce musí policista dodržovat kázeň a přispívat k dobré pověsti a obrazu policie. Na policistu se vztahují i zvláštní omezení základních práv. Mnohé už je zařazeno v podmínkách přijetí uchazeče k bezpečnostnímu sboru.

Stejně jako voják, musí policista při oficiálním přijetím do služebního poměru složit tzv. přísahu a to ve znění: "Slibuji na svou čest a svědomí, že při výkonu služby budu nestranný a budu důsledně dodržovat právní a služební předpisy, plnit rozkazy svých nadřízených a nikdy nezneužiji svého služebního postavení. Budu se vždy a všude chovat tak, abych svým jednáním neohrozil dobrou pověst bezpečnostního sboru. Služební povinnosti

budu plnit řádně a svědomitě a nebudu váhat při ochraně zájmů České republiky nasadit i vlastní život."⁵

1.4.1 Přijímání policistů

Do služebního poměru může být dle znění zákona⁶ přijat pouze státní občan České republiky, který:

- a) o přijetí písemně požádal,
- b) je starší 18 let,
- c) je bezúhonný,
- d) splňuje stupeň vzdělání stanovený pro služební místo, na které má být ustanoven,
- e) je zdravotně, osobnostně a fyzicky způsobilý k výkonu služby,
- f) je plně způsobilý k právním úkonům,
- g) je oprávněný seznamovat se s utajovanými informacemi podle zvláštního právního předpisu⁷, má-li být ustanoven na služební místo, pro které se tato způsobilost vyžaduje,
- h) není členem politické strany nebo politického hnutí, a jde-li o služební poměr příslušníka zpravodajské služby, ani odborové organizace (prokazuje čestným prohlášením),
- i) nevykonává živnostenskou nebo jinou výdělečnou činnost a není členem řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob, které vykonávají podnikatelskou činnost (prokazuje čestným prohlášením).

Bezpečnostní sbor má možnost si ověřit, zda občan opravdu podmínky splňuje. Pokud se tak stane, může přijít k přijímacímu řízení. Přijímací řízení je zahájeno doručením písemné žádosti občana o přijetí do služebního poměru k bezpečnostnímu sboru. V případě, že v bezpečnostním sboru není volné služební místo, přijímací řízení se nezahájí. Pokud se řízení

⁵ *Policie České republiky* [online]. 2010 [cit. 2010-04-16]. Policie ČR KŘP Libereckého kraje. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/novi-policiste-slozili-slib.aspx>>.

⁶ zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, § 3

⁷ Zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

zahájí, tak bezpečnostní sbor písemně seznámí občana před přijetím do služebního poměru s⁸ textem služebního slibu, předpokládaným dnem vzniku služebního poměru, druhem služebního poměru a jeho dobou trvání, služebním zařazením, místem služebního působení, dobou služby, výší služebního příjmu a výplatním termínem, délkou dovolené, podmínkami výkonu služby a podmínkami skončení pracovního poměru. Přijetí občana do služebního poměru nelze odepřít z jakýchkoliv přímo či nepřímo diskriminujících či i výjimečných důvodů, které blíže upravuje zákon⁹. Pokud je uchazeč přijat, musí o tom být vyrozuměn písemně. Důvody nepřijetí se neoznamují¹⁰. Služební poměr se zakládá rozhodnutím služebního funkcionáře příslušného bezpečnostního sboru.

1.4.2 Ukončení služby

Podle § 41 zákona o č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů se dá služební poměr ukončit čtyřmi způsoby:

- a) uplynutím doby určité
 - pokud je služební poměr sjednán na dobu určitou tak se propuštění řídí podmínkami stanovenými § 42, odst. 3 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších,
- b) propuštěním
 - na základě podmínek stanovených v § 42, odst. 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších,
- c) úmrtím nebo prohlášením za mrtvého,
- d) dnem 31. prosince kalendářního roku, v němž příslušník dovršil 65 let.






⁸ zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 3

⁹ zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, vzpp, § 6, odst. 4

¹⁰ zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, vzpp, § 16, odst. 5

1.4.3 Hodnostní označení

Tabulka č. 1: Hodnostní označení policistů

Služební hodnost	Hodnostní označení	Zkratka	Nutné vzdělání	Vzhled označení hodnosti
referent	rotný	rtn.	střední nebo střední výučním listem	
vrchní referent	strážmistr	stržm.	střední s maturitní zkouškou	
asistent	nadstrážmistr	nstržm.	střední s maturitní zkouškou	
vrchní asistent	podpraporčík	pprap.	střední s maturitní zkouškou	
inspektor či vrchní inspektor	praporčík	prap.	střední škola s maturitní zkouškou	
	nadpraporčík	nprap.	střední s maturitní zkouškou nebo vyšší odborné	
	podporučík	ppor.		
komisař	poručík	por.	vyšší odborné nebo vysokoškolské v bakalářském studijním programu	
	nadporučík	npor.		
vrchní komisař či rada	kapitán	kpt.	vysokoškolské v bakalářském studijním programu	
	major	mjr.		
rada či vrchní rada	podplukovník	pplk.	vysokoškolské v magisterském studijním programu	
vrchní státní rada	plukovník	plk.	vysokoškolské v magisterském studijním programu	

Zdroj: ^{11, 12, 13}

¹¹ zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, vzpp, § 7, odst. 1

¹² Hodnosti příslušníků bezpečnostních sborů In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, 2007, 31.08.2009 [cit. 2010-04-05]. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Hodnosti_p%C5%99%C3%ADslu%C5%A1n%C3%ADk%C5%AF_bezpe%C4%8Dnostn%C3%ADch_sbor%C5%AF_%C4%8CR>.

¹³ Hodnostní označení Policie České republiky. *Policie České republiky* [online]. 2010, 56, [cit. 2010-04-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/hodnostni-oznaceni.aspx>>.

2 OBECNÍ/MĚSTSKÁ POLICIE

Po revoluci v tehdejší Československé socialistické republice 17. listopadu 1989 se prudce zvýšila kriminalita. Státní policie, tehdy ještě SNB, byla v počátcích roku 1990 v podstatě ochromena, bez prestiže, uznání a autority. Navíc v následujících letech po revoluci byla udělena amnestie mnohým z vězňených osob a přirozeně se tím začala postupně zvyšovat i kriminalita v ulicích až se dostala na celkem neúnosnou hranici a příslušníci Státní policie si s ní již nevěděli rady. Na ulicích už nebylo bezpečno. V celé této době vůbec neexistovaly sbory obecní policie (dále jen OP). To se však vlivem nejen uvedených situací ve státě změnilo v roce 1991, kdy byl přijat zákon České národní rady č. 553/1991 Sb., obecní policii. Tento zákon a mnohé jeho novelizace je jedním ze základních předpisů OP. Podle něj je obecní policie orgánem obce, který zřizuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou.

2.1 Pojem obecní policie

Název Obecní či Městská policie vyplývá ze statutu municipality, kde je policie zřízena. V obci, která je městem, statutárním městem, a v hlavním městě Praze se obecní policie tedy označuje jako Městská a v ostatních obcích jako Obecní policie. Za chod obecní policie odpovídá nejvyšší nadřízený v obci. Zpravidla je to primátor či starosta, ale řídicí osobou může být stanovena i jiná pověřená osoba, např. člen zastupitelstva pověřený samotným zastupitelstvem obce.

2.1.1 Působnost obecní policie

Obecní policie a strážníci mohou vykonávat svoji pravomoc jednak na území obce, ve které jsou v pracovněprávním poměru, ale také na území jiné obce na základě veřejnoprávní smlouvy (dále jen „smlouva“). Tuto smlouvu může sepsat municipalita, která svou obecní policii z nějakého důvodu zříditi nechce či nemůže s municipalitou, která ji zřídila. Tato obec pak může pověřit určeného strážníka plněním některých úkolů při řízení i v zpravidla menší obci, se kterou je smlouva sepsána a která mu k tomu vydá písemné zmocnění. Tato smlouva musí mít množství náležitostí, které upravuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, vzpp, § 3a. K účinnosti platnosti této smlouvy je také potřeba souhlasu krajského úřadu.

Věcná působnost obecní policie vyplývá ze zákona o obecní policii a je dána prioritním úkolem – zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, opatření k jeho zabezpečení a čistotě ve městě. Je zaměřena především do oblastí přestupků, která je převažující částí služební činnosti strážníků.

2.2 Právní předpisy

Obecní policii upravuje množství právních předpisů:

- zákon ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů (hlava sedmá - územní samospráva),
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon ČNR č. 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“),
- vyhláška Ministerstva vnitra České republiky č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii,
- vyhláška Ministerstva vnitra České republiky o zdravotní způsobilosti uchazeče o zaměstnání strážníka, čekatele a strážníka obecní policie,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 313/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

2.3 Úkoly obecní policie

Obecní policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle zřizujícího zákona¹⁴ nebo zvláštního zákona:

- a) přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- b) dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- c) dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
- d) se podílí v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,
- e) se podílí na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,
- f) se podílí na prevenci kriminality v obci,
- g) provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích¹⁵ v obci,
- h) odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce,
- i) poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstva vnitra na požádání údaje o obecní policii.

2.4 Strážník

Osoba strážníka je veřejným činitelem, který vykonává své povolání jako zaměstnanec obce. Strážník je oprávněn zasahovat do práv a svobod třetích osob. Strážník je narozdíl od policisty PČR v pracovním poměru k obci a řídí se tedy zákoníkem práce¹⁶, stejně jako jiní zaměstnanci ve veřejné správě.

Strážníkem může být občan České republiky, který je bezúhonný¹⁷, je spolehlivý¹⁸, je starší 21 let, je zdravotně způsobilý¹⁹, dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou a má osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů²⁰.

¹⁴ zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii ve znění pozdějších předpisů

¹⁵ zákon č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů

¹⁶ zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

¹⁷ zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, § 4a

2.4.1 Odborná způsobilost strážníka

Každý strážník musí mít podle zákona o obecní policii osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů (dále jen „osvědčení“). To se získává formou zkoušky u zkušební komise. Za zajištění odborné způsobilosti strážníka je zodpovědná obec. Ta podá strážníkovi či čekateli (uchazeči o zaměstnání strážníka) přihlášku ke zkoušce, je povinna zabezpečit školení v termínech stanovených zákonem nebo výcvik k používání služební zbraně a donucovacích prostředků a realizaci oprávnění podle tohoto nebo zvláštního zákona (dále jen „výcvik“). K výcviku je možno využít oddělení Policie České republiky na základě vzájemné dohody PČR a municipality. Osvědčení o absolvování výcviku je podmínkou k přístupu ke zkoušce z odborné způsobilosti (dále jen „zkouška“). Zkouška se pak skládá z písemné a ústní části a v případě neúspěchu je možno dvakrát zkoušku opakovat.

Strážníkovi, který zkoušku úspěšně vykonal, je vydáno Osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů od ministerstva na době 3 let. Náležitosti osvědčení jsou stanoveny vyhláškou ministerstva. Ministerstvo také může strážníkovi na základě § 5 zákona o obecní policii osvědčení odejmout či stanovit zánik jeho platnosti.

2.4.2 Průkaznost strážníka

Strážník je povinen prokázat se při výkonu své pravomoci svou příslušností k obecní policii stejnokrojem s odznakem obecní policie, identifikačním číslem a názvem obce. Při výkonu pravomoci na území smluvní obce se navíc na požádání musí prokázat zmocněním této obce. Stejnokroje strážníků, označení motorových vozidel a dalších dopravních prostředků obecní policie musí obsahovat jednotné prvky²¹. Stejnokroj nesmí být zaměnitelný se stejnokrojem vymezeným zvláštním právním předpisem²².

¹⁸ zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, § 4b

¹⁹ zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, § 4c

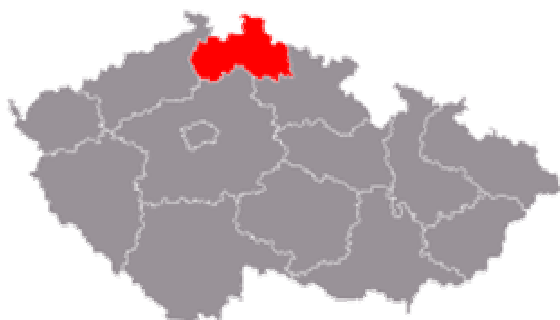
²⁰ zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, § 4d

²¹ zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, § 9, odst. 3

²² např. zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, z. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, z.č. 13/1993 Sb., celní zákon

3 STÁTNÍ A MĚSTSKÁ POLICIE V LIBERCÍ

Obrázek 1: Poloha Libereckého kraje



Zdroj: <http://cs.wikipedia.org>

Liberecký kraj je hned po hlavním městě Praze druhý nejmenší vyšší územní samosprávný celek v Česku. Rozkládá se na severu Čech a sousedí se třemi kraji. Ze západní části s Ústeckým, z východní části s Královehradeckým a z jižní části se Středočeským krajem. Dále má společné hranice s částí Německa a Polska. Celý kraj

se dělí celkem na čtyři okresy: Liberec, Česká lípa, Jablonec nad Nisou a Semily. Krajské město, jak již název napovídá, je Liberec, který se rozkládá na severu pod svojí dominantou Ještěd (1012 m. n. m.)²³. Liberec je pátým největším městem ČR, třetím v Čechách a spolu např. se sousedním Jabloncem nad Nisou patří do Euroregionu Nisa. V krajském městě žije něco málo přes 105 000 obyvatel.

Obrázek 2: Znak a radnice Liberec



Zdroj: www.liberec.cz

3.1 Financování Policie ČR obecně

Finanční zabezpečení Policie ČR je součástí ekonomického zajištění celého bezpečnostního systému v ČR. Policie ČR je financována výhradně ze státního rozpočtu a to z kapitoly Ministerstva vnitra.

²³ Liberec In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, 29.4.2004, 14.4.2009 [cit. 2010-04-15]. Dostupné z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Liberec>>.

Obrázek 3: Tok finančních prostředků PČR:

Státní rozpočet
Ministerstvo vnitra České republiky
Policejní prezidium
14 krajských ředitelství



Zdroj: vlastní konstrukce

Policie ČR potřebuje množství finančních prostředků na své různé potřeby. Potřebuje zajistit materiální i nemateriální základnu. Mezi materiální potřeby patří např.:

- účelové objekty – a to jednak služebny pro policisty, výcviková zařízení (např. střelnice), garáže pro zásahové vozy, s tím související dílny pro údržbu a sklady, dále pak administrativní budovy pro řídicí aparát policie,
- dopravní prostředky – hlavně motorová vozidla, dále u některých útvarů letadla, čluny a jiné,
- výzbroj – v první řadě ruční zbraně,
- výstroj – vybavení policistů, zejména příslušníků speciálních jednotek aj..

Do nemateriálních můžeme zařadit:

- spojovací sítě a jinou komunikační techniku,
- výpočetní techniku,
- software a jiné.

3.2 Policie ČR Liberec

Obrázek 4: Policejní automobil PČR



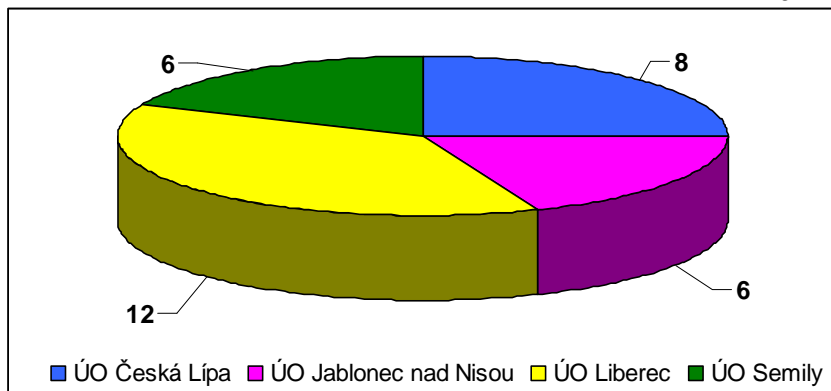
Zdroj: <http://www.pozary.cz>

Policie ČR v Liberci je součástí Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, které bylo jedno z těch, jak již bylo v první kapitole řečeno, jenž nově vzniklo ke dni 1. 1. 2010. V celém kraji jsou nově po reformě čtyři územní odbory (všechny mají sídlo v bývalém okresním městě

a stejně tak i název souhlasí) a každý z nich má pod sebou určité množství oddělení, jejichž

rozdělení je ukázáno v grafu pod textem. Samotný územní odbor v Liberci spravuje oddělení jako ÚO Vnější služby, ÚO služby kriminální policie, Preventivně informační služba, Oddělení vnitřní kontroly, Oddělení služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, Dopravní inspektorát.

Graf 1: Rozdělení 32 obvodních oddělení PČR Libereckého kraje



Zdroj: www.policie.cz

Pokud se zaměřím přímo na ÚO Liberec, tak pod něj spadá ještě dalších 12 obvodních oddělení (OOP), Oddělení hlídkové služby (OHS) a Dopravní inspektorát (DI).

3.3 Financování Městské policie obecně

Obecní policie je výkonným orgánem obce. Její zřízení je v kompetenci výhradně obce a usnesení jejího zastupitelstva a tudíž jen a jen obec řídí činnost tohoto orgánu. Obec nemá povinnost policii zakládat, tudíž ji může po zřízení i kdykoliv zrušit. Policii zřizuje zastupitelstvo obce v samostatné působnosti a to formou obecně závazné vyhlášky. Řízení policie je svěřeno do rukou starosty, popřípadě jiného člena zastupitelstva, který tím může být pověřen. Založení policie je v kompetenci obce, která se rozhoduje na základě svých ekonomických a technických možností či svou celkovou vybaveností.

Vzhledem k tomu, že zřízení policie je naprosto dobrovolná záležitost každé obce či města, tak i financování se týká pouze obecního rozpočtu. Veškeré výdaje, ale i příjmy obecní policie plynou tedy do rozpočtu obce a z něho se získané finanční prostředky dále přerozdělují ve prospěch celé municipality na zlepšení jejího chodu, zeleně, chodníků a celkového vzhledu a fungování.

Obrázek 5: Tok finančních prostředků MP:



Zdroj: vlastní konstrukce

3.4 Městská policie Liberec

Obrázek 6: Znak MP Liberec



Zdroj: www.mpliberec.cz

První útvar MP Liberec vznikl už v roce 1991. Ve službě bylo zatím jen 6 osob, které neměli ještě ani zbraně, ani vysílačky. Až o rok později byla zastupitelstvem krajského města přijata obecně závazná vyhláška č. 4/1992 o zřízení Městské policie v Liberci. Následující rok se útvar začal více rozvíjet. Bylo přijato až 60 nových strážníků, byly nakoupeny služební zbraně, neprůstřelné vesty, čtyři služební vozidla, radiostanice pro zajištění spojení, počítačová technika a s ní spojené zasílání.

V dalších letech se služebna rozvíjela v moderní policejní sbor. K dnešnímu dni zde pracuje 93 zaměstnanců, z toho 87 strážníků a 5 ostatních zaměstnanců (asistentka ředitele, mechanik, IT pracovník, hospodář a uklízečka).

Mezi vybavení a technologii MP Liberec patří 14 automobilů, včetně služebních vozů ředitele apod. a 4 motocykly pro policisty. V zimním období pracují strážníci i na lyžích ve sjezdovém areálu na Ještědu a v budoucnu se zde plánuje dokonce zakoupit i sněžný skútr či čtyřkolka. V Liberci mají také jeden z nejmodernějších kamerových systémů. Po celém městě je rozmístěno dvacet digitálních kamer, s dobrým rozlišením, otočnými hlavami a možností detailního přiblížení na poměrně velkou vzdálenost.

MP Liberec provozuje množství služeb pro občany. Například preventivní programy, mezi které patří Informační tísňový servis pro seniory, tzv. „Senior linka“, jenž jak už název napovídá, má chránit naše starší spoluobčany, kteří jsou obětmi častěji. Především od lidí, kteří vniknou do jejich bytů pod různými záminkami. Z toho důvodu byla zavedena databáze všech pracovníků ČEZu, UPC, RWE a podobných společností a telefonní linka, kam si lidé mohou zavolat a údajného pracovníka určité společnosti si ověřit. Další je např. tisk preventivně bezpečnostního materiálu. Jedná se o různé brožury, letáky a samolepky

s preventivními informacemi. Opět je to určené pro dvě nejohroženější skupiny obyvatel – pro osoby zdravotně postižené a seniory. Dále jsou to Kurzy sebeobrany pro ženy a rozšíření městského kamerového monitorovacího systému. Kromě již zmíněných patří mezi další služby telefonní linka pro hluchoněmé, kde komunikace probíhá pomocí sms, okrskáři, odchyty zvířat jako např. agresivních psů či včel, či schránka důvěry. Schránka důvěry mě zaujala. Jedná se o schránku, podobnou schránce České Pošty, kam občané mohou odevzdávat např. nalezené věci jako doklady a peněženky a policie nalezené věci poté předá buď přímo majitelům, či do ztrát a nálezů příslušného úřadu městského obvodu nebo na úřad či odbor který konkrétní doklad vydává.

Obrázek 7: Služební automobil MP Liberec



Zdroj: www.mpliberec.cz

3.5 Financování PČR a MP Liberec

Porovnat financování dvou na první pohled podobných, ale zároveň celkem odlišných organizací není zrovna jednoduché. Chtěla bych pouze nastínit vyčnívající výdaje obou sborů. V každém sboru existují výdaje, které jsou víceméně stejné, kterých je většina, ale najdeme zde i takové, které druhý sbor má buď minimální nebo je vůbec nevede. Například MP vzhledem k povinnosti strážníků každé tři roky se školit má určitě větší náklady na organizaci školení než PČR, která provádí maximálně nějaká výjimečná doškolování policistů. Naopak bych chtěla vyzdvihnout položku výdajů u Policie ČR a to tzv. výdaje na znalečné, svědečné a na obhájce. Tyto výdaje se týkají především Úřadu služby pro kriminální policii

a vyšetřování a Odboru služeb dopravní policie a navyšují tak celkové výdaje o 2-3% a samotné provozní výdaje (bez celkových mzdových výdajů) zvýší celkově až o 35%.

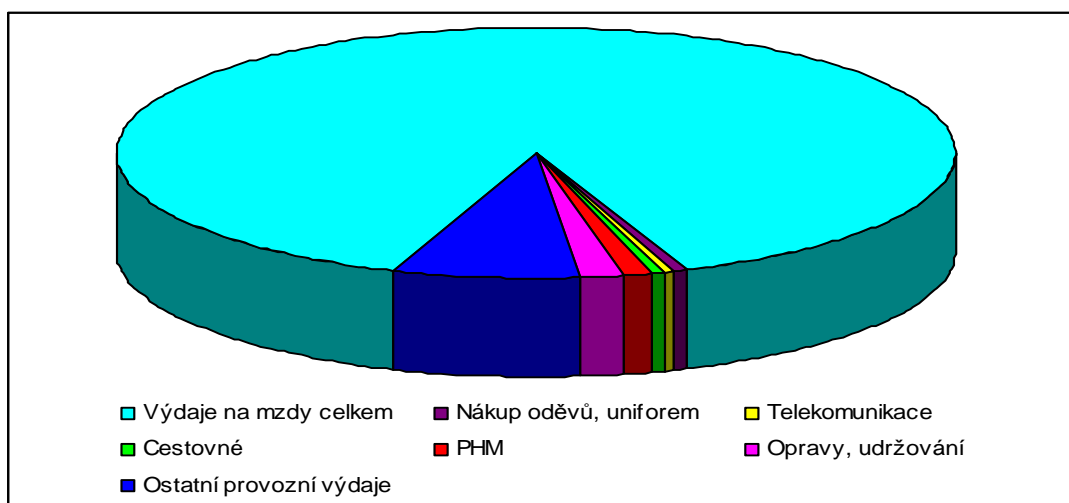
3.5.1 Financování PČR Liberec

Abych mohla pravdivě zhodnotit rozpočet PČR v Liberci, tak mohu brát v úvahu pouze část územního odboru Liberec. Přímo pod město totiž spadá pouze šest obvodních oddělení a to konkrétně Liberec 1, Vápenka, Vesec, Ruprechtice, Vratislavice a OHS Liberec. V počtu policistů toto odpovídá zhruba polovině celého ÚO. Liberecká státní policie má k dispozici přibližně 115 policistů a 21 služebních automobilů včetně automobilů vyšších představitelů.

Rozpočet provozních výdajů liberecké policie čítá až padesát položek. Z nich jsem vybrala podle mého názoru více porovnatelné položky (mzdy, ošatné, phm, cestovné, telekomunikace, opravy, udržování a ostatní). Rozdělení těchto výdajů je vidět na grafu pod textem. Všimněme si zde, že největší položku, které obsahuje téměř 90% celkových provozních výdajů, jsou výdaje na mzdy. Jsou to výdaje včetně povinného pojistného na zdravotní pojištění a sociální zabezpečení. V těchto výdajích nemám zahrnuté již zmíněné výdaje na svědečné, znalečné a obhájce.

Celková suma rozpočtu výdajů za rok 2009 činila cca 105 000 000 Kč a to celkem pro 115 policistů.

Graf 2: Rozdělení provozních výdajů PČR Liberec



Zdroj: vlastní konstrukce

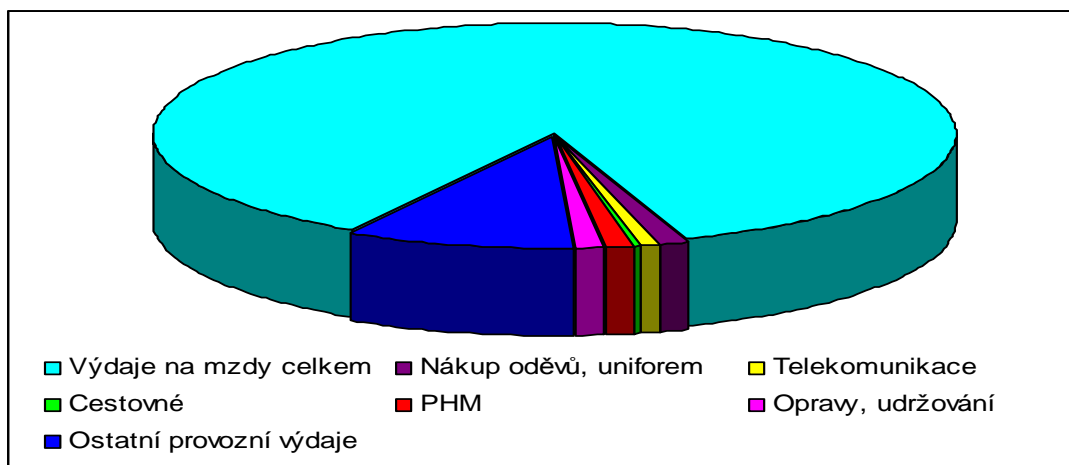
3.5.2 Financování MP Liberec

Jak již bylo řečeno, tak každé město má právo, nikoliv povinnost, zřídit městskou policii. V rozpočtu našeho krajského města má policie svůj 2-3% podíl. Město Liberec celkově policii podporuje. Pokud je to ve finančních možnostech jeho rozpočtu tak vyhoví i žádostem o navýšení rozpočtu na nějaký konkrétní úkol (např. nákup nových automobilů). MP si může požádat o dotaci přímo stát, konkrétně Ministerstvo vnitra, jen ve výjimečných případech. V Liberci si zažádali o dotaci stát na program na prevenci kriminality. Veškeré své příjmy, např. příjmy z vybraných pokut a poplatků pak plynou zpět do rozpočtu města.

Rozpočet městské policie obsahuje množství položek. Zahrnuto je to však vše do jedné velké skupiny provozních výdajů a jednu o hodně menší položku investičních výdajů. Do provozních výdajů tedy patří kompletně vše od výdajů na mzdy, pojistné, provozní výdaje jako takové (nájem, energie, phm, provoz,...), dále také kurzy a školení, telekomunikace, intranetové a jiné počítačové sítě, oděvy strážníků, opravy a udržování, služby České pošty a ostatní. Na grafu pod textem opět vidíme převahu mzdových výdajů (včetně SP a ZP), zde tato položka tvoří až 87% celkových výdajů. V těchto výdajích nejsou zahrnuty investiční výdaje.

Rozpočtované celkové výdaje konkrétně na rok 2009 byly celkem cca 50 000 000 Kč a to pro 87 strážníků a 5 ostatních zaměstnanců.

Graf 3: Rozdělení provozních výdajů MP Liberec



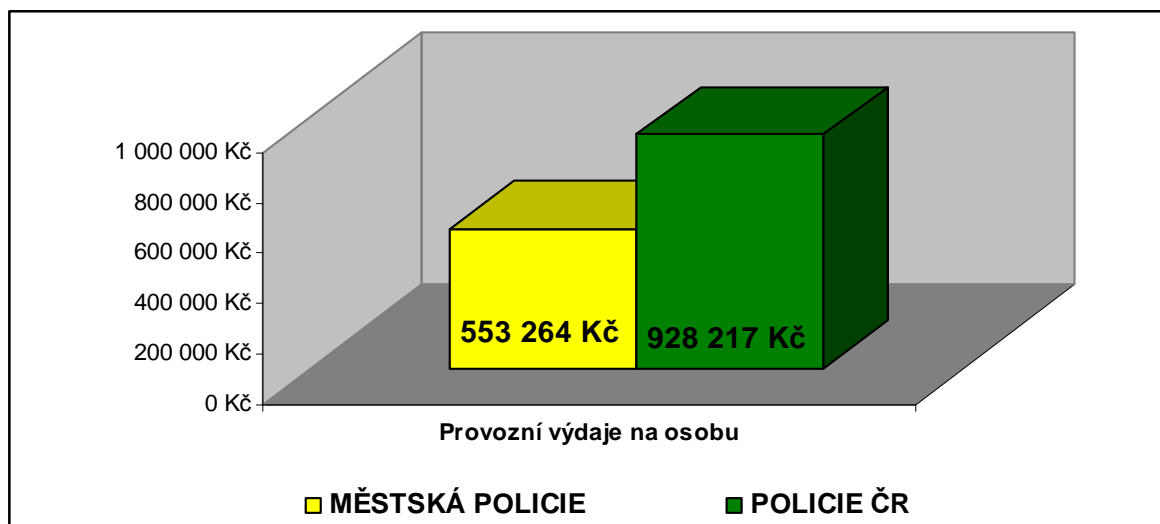
Zdroj: vlastní konstrukce

3.5.3 Porovnání některých výdajů

Pro porovnání bych chtěla nastínit jen pár čísel na ukázkou. Zaujali mě zejména výdaje na mzdy, výdaje na provoz automobilů a celkové provozní výdaje.

Hned na prvním, žluto-zeleném sloupcovém, grafu jsou ukázány celkové provozní výdaje v přepočtu na osobu. Policie ČR má více jak dvojnásobnou velikost rozpočtovaných výdajů oproti Městské policii, ale počet policistů (115) a strážníků (87) se liší pouze o 28 lidí. Tato čísla nelze bohužel brát dokonale, protože u MP je ve výdajích (ne však v přepočtu) zahrnuto ještě dalších 5 zaměstnanců (tzn. že provozní výdaje na osobu by pak byly nižší) a u PČR jsou to výdaje počítané naopak jen na policisty a už ne na ostatní pracovníky. Bohužel toto vzniklo špatnou dostupností některých dat.

Graf 4: Provozní výdaje za rok 2009 v přepočtu na osobu



Zdroj: vlastní konstrukce

Na další tabulce jsem nastínila mzdové náklady a jejich rozdělení. Z modře zvýrazněného řádku průměrných mezd jasně vidíme, že policisté jsou oceňováni lépe. Jsou zde ovšem zahrnuti i mzdy nejvyšších představitelů a velitelů, kteří jsou samozřejmě ohodnoceni lépe než klasičtí hlídkoví policisté. Přesto je tento rozdíl kolem 20 000 Kč/osobu. Jak bylo již jednou řečeno, mzdové náklady tvoří u obou sborů až 90% celého rozpočtu.

Tabulka č. 2: Mzdové náklady za rok 2009

MZDOVÉ NÁKLADY	Policie ČR	Městská policie
Počet policistů/strážníků	115	87
Výdaje na mzdy	70 600 300 Kč	30 790 000 Kč
Výdaje na SP, ZP	24 101 100 Kč	10 796 000 Kč
Výdaje na osobu	823 490 Kč	478 000 Kč
Průměrná HMZ/osobu*	51 160 Kč	29 492 Kč
Výdaje na mzdy celkem	94 701 400 Kč	41 586 000 Kč

* hrubá mzda na osobu bez SP a ZP

Zdroj: vlastní konstrukce

Jako poslední jsem vybrala výdaje na provoz automobilů. Bohužel se mi nepodařilo získat informace o provozu a údržbě automobilů, tak pouze nastíním, kolik se v obou sborech utratí za pohonné hmoty. Je zde známo, že policisté jezdí v autech častěji. Mají jich také o třetinu více než strážníci. Strážníci v Liberci k tomu mají ještě 4 motocykly.

Tabulka č. 3: Výdaje na PHM za rok 2009

AUTOMOBILY	Policie ČR	Městská policie
Počet vozů	21	14
Výdaje na PHM	1 476 400 Kč	539 000 Kč
Výdaje na PHM na 1 vůz	70 305 Kč	38 500 Kč

Zdroj: vlastní konstrukce

4 VÝZKUMNÉ ŠETŘENÍ

Své výzkumné šetření jsem v první části zaměřila na dva různé pohledy na útvary PČR a MP. U první metody výzkumu, ankety, mě zajímal hlavně postoj obyvatel města Turnova k výkonu činnosti jejich Městské policie a zároveň jejich postoj ke státní policii. Druhou metodu jsem si vybrala metodu polostrukturovaného rozhovoru s budoucím policistou ve služebním poměru, tzn. u Policie ČR.

4.1 Metodologie sběru dat

Jako průzkumnou metodu jsem si vybrala v první řadě anketu. Druhou metodou jsem zvolila polostrukturovaný rozhovor.

4.1.1 Anketa

Sběr dat, tj. rozdáání ankety, proběhl v týdnu od 18. 3. do 25. 3. 2010 v Turnově. Otázky byly určené obyvatelům či alespoň občanům pracujícím ve zmíněném městě. Struktura respondentů byla vybrána náhodně, pouze jsem měla snahu, aby množství mužů, žen a jejich věkové složení, bylo pokud možno vyrovnané. Teplé jarní počasí se sluncem na obloze mi dopřálo, tak jsem data sbírala osobním kontaktem s lidmi, tzn., že jsem oslovila několik náhodně, dle pohlaví a odhadu věku, vybraných kolemjdoucích v centru města a požádala je o vyplnění ankety. Většina lidí mi, po vysvětlení k čemu anketa slouží, vyhověla a pár minut se se mnou zastavila. Anketa byla tedy vytvořena v tištěné podobě. Některé kopie jsem pak dala známým, aby požádali kolegy v zaměstnání, popř. i rodinné příslušníky, a pětinu jsem pak dodatečně obeslala elektronickou poštou lidem, o kterých vím, že v Turnově bydlí či pracují.

Z celkových 50 kusů kopií ankety se mi jich vrátilo vyplněných 44 což považuji celkem za úspěch a dokonce vyšla má snaha vyrovnat počet respondentů mužů a žen. Anketa se skládala celkově z 15-ti otázek. S výjimkou jedné otevřené byly otázky polouzavřené a uzavřené. Po shromáždění odpovědí proběhla logická kontrola odpovědí, data byla zadána do tabulek softwarové aplikace Microsoft Office Excel 2003 a následně byly z tabulek vytvořeny přehledné grafy, které jsou názornější v interpretaci. Vzor ankety je uveden v příloze.

4.1.2 Rozhovor

Vzhledem k tématu mé práce mě zajímal postoj mladých lidí k práci u policie. Vybrala jsem si útvar mně osobně bližší, Policii ČR, a domluvila jsem si schůzku s jedním z mladých uchazečů o služební poměr. Pro mou práci mu budeme říkat jménem Ondřej. S Ondrou se známe přes své společné zájmy osobně, takže zkusit si s ním udělat polostrukturovaný až volný rozhovor tzv. „face to face“ nebylo ani tak složité, jako spíše přes jeho vytíženost prací a zájmy si s ním domluvit datum a čas schůzky. Zároveň věřím, že naší známostí nebyly odpovědi nijak ovlivněné či zkreslené. Spíše bych celou věc považovala za přátelské povídání k tématu „mladý muž a policie“.

Schůzku jsme si domluvili na podvečer neděle 28. 3. 2010 v klidném prostředí pizzerie v mém rodném městě Lomnici nad Popelkou. Ondra přijel přesně na čas a s velice dobrou náladou. Už předem jsem ho e-mailem seznámila se svou závěrečnou prací a důvodem, proč jsem ho o rozhovor požádala a také s přibližnou strukturou otázek, o kterých bude řeč. Rozhovor byl nestandardizovaný, tzn., že jsem měla připravené jen nápady na otázky, ale ne jejich přesné pořadí či dokonce znění. Během samotného průběhu rozhovoru jsem si pak dělala poznámky do notebooku, které jsem později zpracovala.

4.2 Interpretace výsledků

4.2.1 Anketa

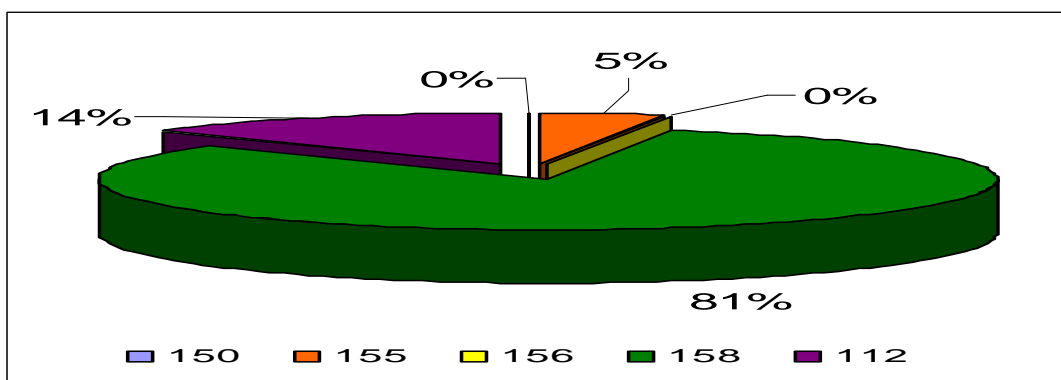
Na úvod bych chtěla říct něco málo o městě, kde anketa proběhla. Turnov je město na okraji okresu Semily v Libereckém kraji. Patří do CHKO Český ráj a rozkládá se na pomezí Ještědsko-kozákovského hřbetu. Městem protéká řeka Jizera. V Turnově žije necelých 15 tis. obyvatel. Ochranu osob a majetku tam zabezpečuje 15 strážníků Městské policie a 34 policistů Policie ČR. Státní policie tam samozřejmě působí již od vzniku ČR a Městská policie zde byla zřízena k 1. 1. 1995.

4.2.2 Vyhodnocení ankety

První otázka měla trochu prověřit znalost respondentů v oblasti krizových čísel. Přesněji měla vybrat mezi pěti tzv. krizovými čísly, které v ČR běžně existují a to Hasičského záchranného sboru – 150, Záchrané služby – 155, Městské policie – 156, Policie ČR – 158 a Integrovaného záchranného systému – 112.

Na otázku, kam by se respondent v případě, že by byl svědkem výtržnosti apod. obrátil, odpovědělo 81% respondentů, že by se obrátili na číslo 158, tedy na Polici ČR. Jen 14% by zavolalo linku Integrovaného záchranného systému, 112. Žádný z dotazovaných by nevolal Hasičský záchranný sbor (150). Nejvíce mě však překvapilo, že by se vůbec nikdo z dotazovaných neobrátil na Městskou policii, ale raději na 155, tzn. záchrannou službu.

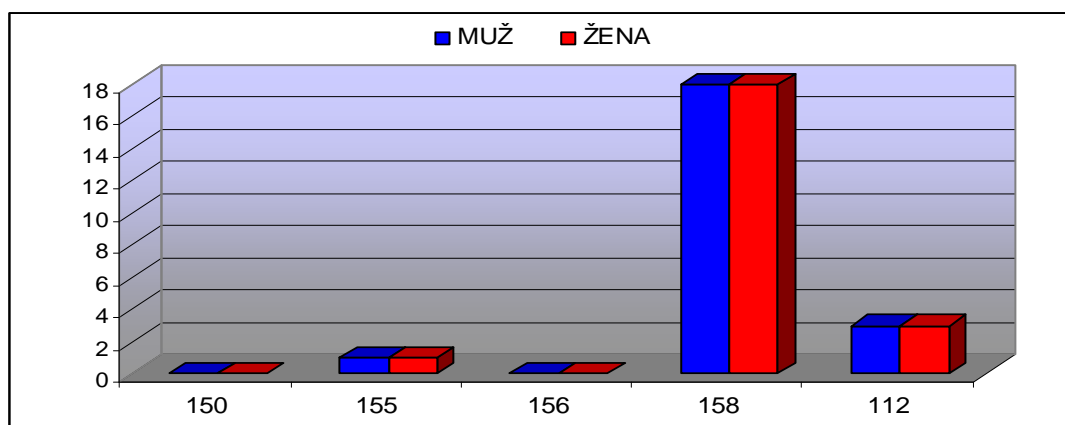
Graf 5: Volba telefonní linky celkem



Zdroj: Anketa

Volba telefonní linky mužů a žen byla stoprocentně totožná, jak je vidět i na sloupcovém grafu.

Graf 6: Volba telefonní linky mužů a žen



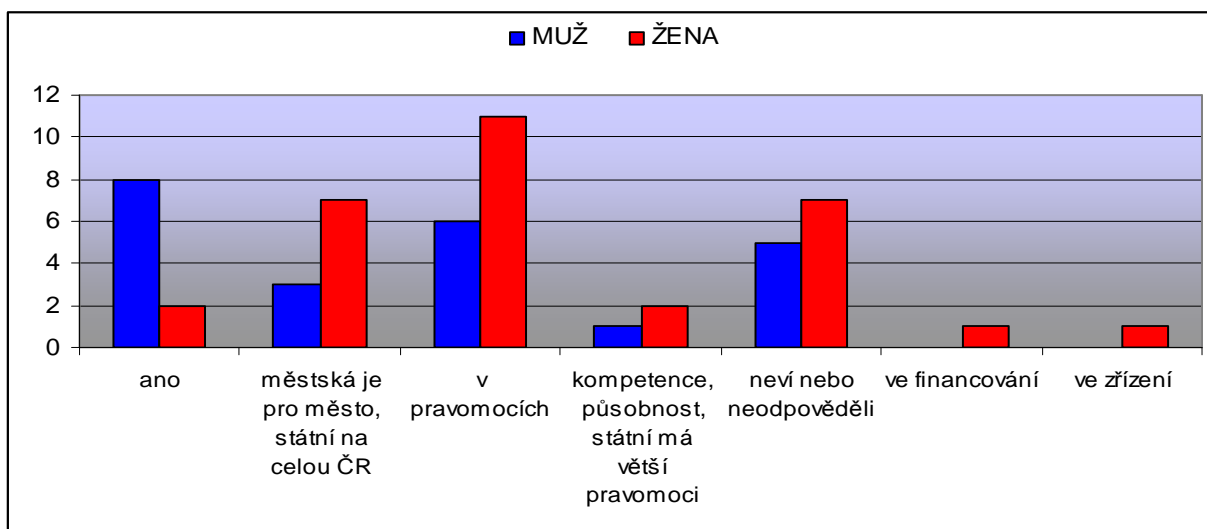
Zdroj: Anketa

Druhá otázka byla otevřená a měla zjistit základní orientaci obyvatel, respektive dotazovaných, v rozdílech mezi Policií České republiky a Městskou policií. Sjednotila jsem tedy podobné odpovědi respondentů a rozdělila znalosti mužů a žen.

Většina mužů v odpovědi slovy neplýtvala a napsala jednoduše jen to, že vědí, jaký je mezi policejními sbory rozdíl. Ženy byly už maličko konkrétnější a to, že je rozdíl hlavně

v pravomocích si jich myslí skoro dvojnásobné množství než mužů. Ženy byly celkově opravdu více konkrétní. Dostalo se mi odpovědi, ve zjednodušené formě řečeno, že MP zajišťuje pořádek pouze na území daného města a PČR, že samozřejmě působí pro celý stát. Z celkového pohledu byly, jak již bylo řečeno, ženy konkrétnější, ale našly se i takové, které buď vůbec neodpověděly na otázku, nebo jednoduše nevěděly co napsat. Těchto se dokonce našlo více než mužů. Dvě ženy se dokonce zapojily, ač krátce, ale za to z odbornějšího hlediska, a odpověděly, že je rozdíl ve financování či zřizování policejního sboru.

Graf 7: Znalost rozdílů v policejních sborech

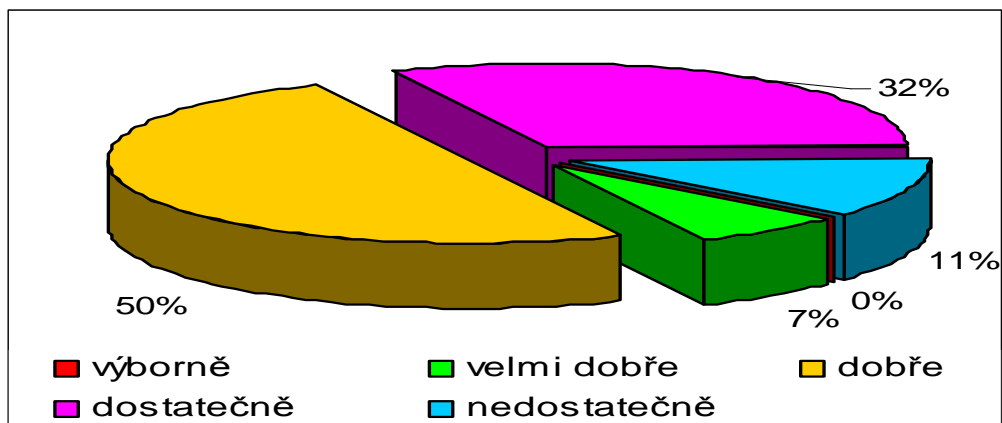


Zdroj: Anketa

V dalším dotazu se měli respondenti zamyslet nad svou spokojeností s činností Městské policie v okolí svého bydliště. Zde bylo patrné, že ženy Městskou policii nemají v lásce více než muži. Vzhledem k činnosti městských strážníků co se týče pokutování za špatné parkování si myslím, že třeba zrovna tato okolnost, by mohla být jedním z důvodů, proč ženy dávaly strážníkům menší ohodnocení. Nechtěla bych ale samozřejmě podporovat tvrzení, že všechny ženy jsou špatné řidičky. V Turnově je zpoplatněné skoro každé, i sebemenší, parkovací místo, takže strážníci mají dost důvodů trestat neposedné řidiče, kteří pár korun za parkování nedají nebo si vyhlídnou jiné místo, kde svůj vůz na čas odloží. V celkovém počtu pak byla Městská policie hodnocena přesně polovinou respondentů známkou „dobře“. Co mě překvapilo, bylo, že celých 32% dotazovaných hodnotilo MP „dostatečně“ a dokonce celých 11% „nedostatečně“. Výborně MP neohodnotil vůbec nikdo z tázaných.

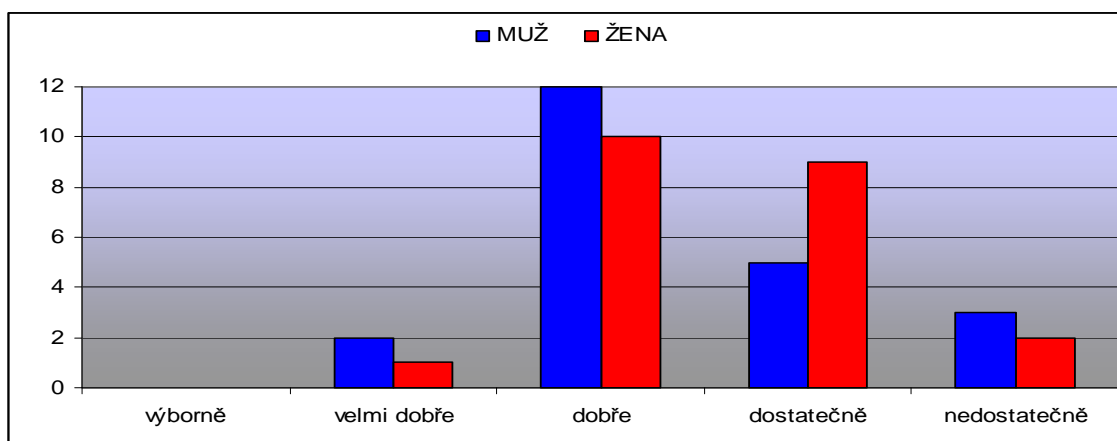
Je zde tedy patrné, že v městě Turnově lidé asi nerozumí nutnosti, se kterou zastupitelstvo městského úřadu schválilo zřízení Městské policie. I při vyplňování odpovědí jsem občas zaznamenala poznámku respondenta ve smyslu toho, že strážníci lidem pouze znepríjemňují život.

Graf 8: Hodnocení MP celkem



Zdroj: Anketa

Graf 9: Hodnocení MP muži a ženami

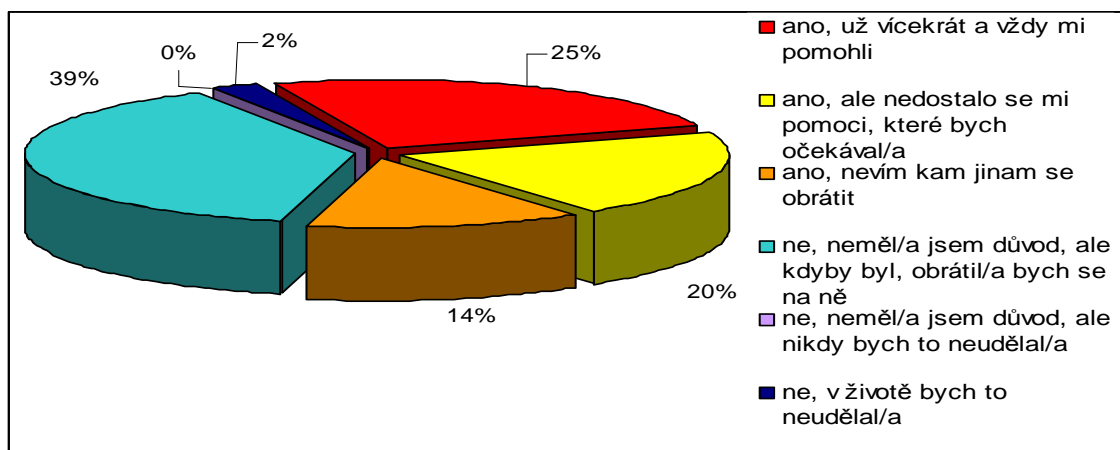


Zdroj: Anketa

Aby to nebylo jednostranné, zajímal mě také fakt, zda někdo z respondentů již měl možnost obrátit se s žádostí o pomoc na Policii ČR a zda tak učinil. Na tento dotaz celkově odpovědělo 59% respondentů kladně a to tak, že se na PČR v minulosti již alespoň jednou obrátili. Toto konstatování se pak dále dělilo na to, zda byli spokojeni s pomocí či ne. Čtyři desetiny tázaných pak napsali, že pomoc PČR doposavad nepotřebovali, ale že kdyby ta situace nastala, tak by se na ni určitě obrátili. Tuto odpověď mělo více žen. Ženy se zde stavěly celkově k Policii ČR kladněji. Odpovídaly, že se buď už obrátily již vícekrát a vždy byly spokojené nebo že neměly důvod, ale jinak by tak určitě učinily. Možná to koresponduje

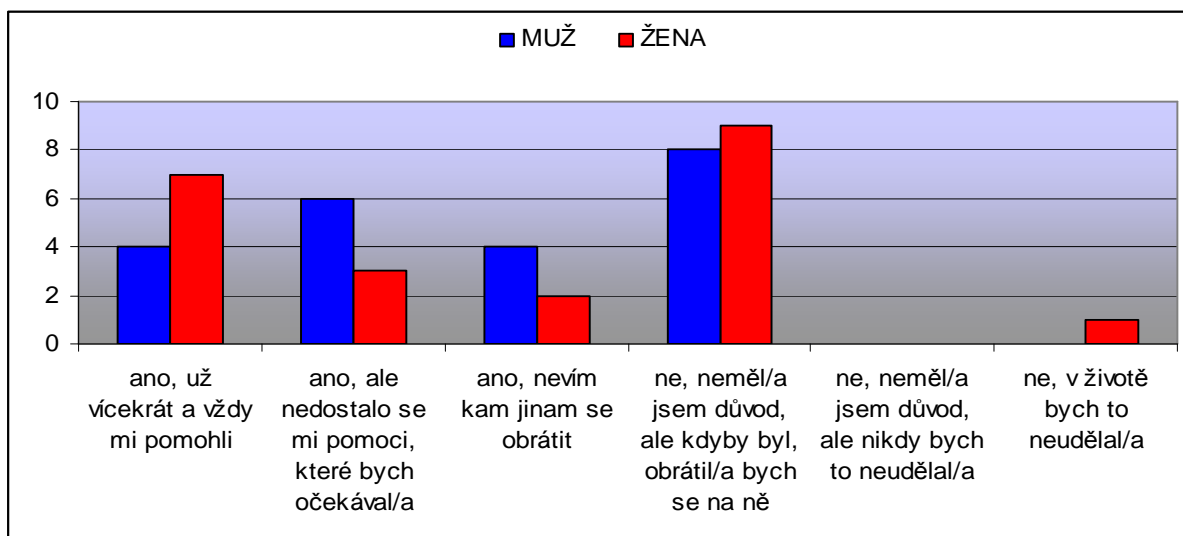
i s otázkou č. 3, kde ženy ukázaly naopak svoji celkem velkou nedůvěrou k městské policii. Naopak zde ale jedna respondentka dala jasně najevo svou zášť vůči policii a to odpovédí, že by se v životě na PČR neobrátila. Celkově bych ale už zde viděla celkem jasný postoj žen, k PČR a MP.

Graf 10: Využití pomoci Policie ČR respondenty



Zdroj: Anketa

Graf 11: Rozdíly využití pomoci Policie ČR mužem a ženou

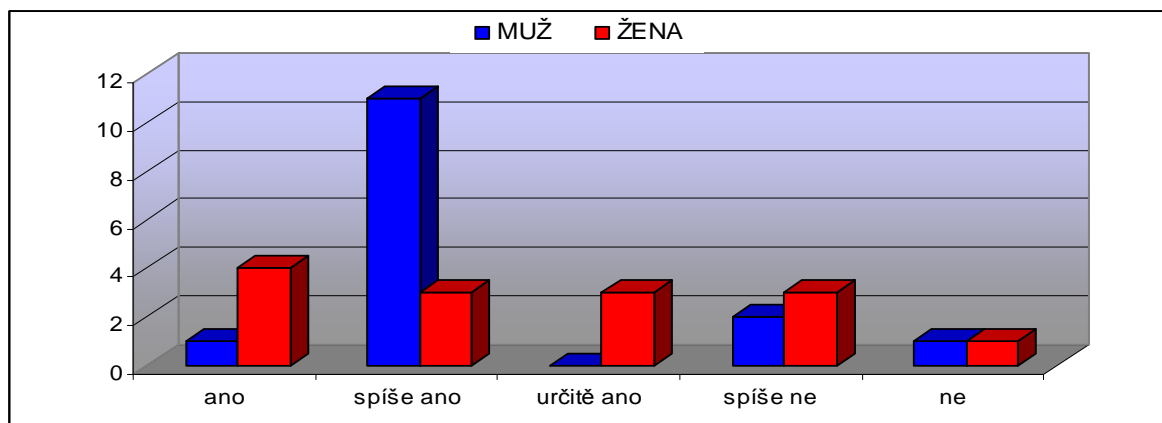


Zdroj: Anketa

Následující otázka navazovala na předchozí. Týkala se těch, kteří se na pomoc Policie ČR již obrátili. Dotazovaní měli zhodnotit, jak byli s rychlostí strážníků a jejich ochotou spokojeni. Polovina respondentů zde byla spokojena s prací příslušníka PČR. Většinou však muži. Předchozí dotaz muži také zhodnotili kladněji, takže jich i více odpovídalo na tuto doplňující otázku a většina jich byla spíše spokojená. Ženy zde měly odpovědi víceméně

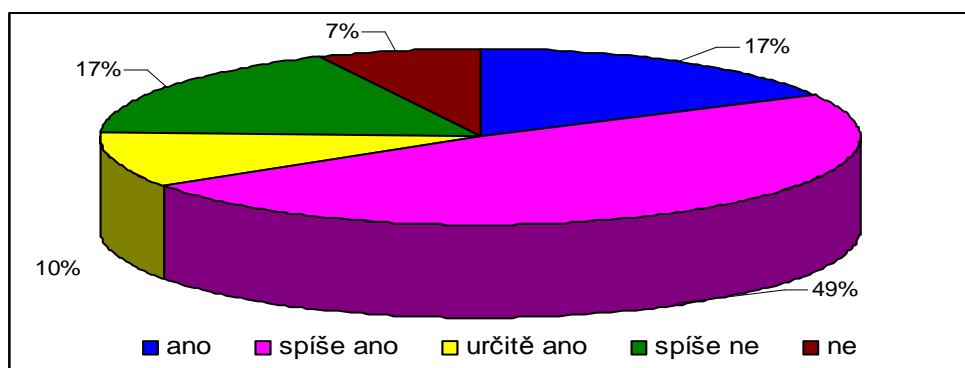
vyrovnané. Zajímavé je také porovnání celkového počtu respondentů a to odpovědí „spíše jsem nebyl/a spokojen/a“ a „ano, byla jsem spokojená“ protože tyto odpovědi mají shodně 17% z celkového počtu.

Graf 12: Spokojenost s vyřízením požadavku na útvar PČR jednotlivě



Zdroj: Anketa

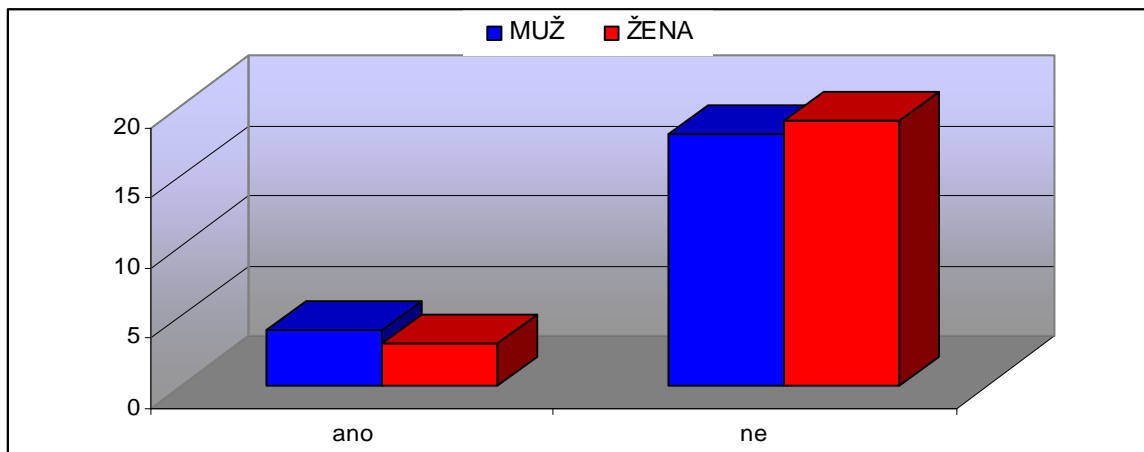
Graf 13: Spokojenost s vyřízením požadavku na útvar PČR celkem



Zdroj: Anketa

Dále mě podobně jako u předchozí otázky zajímala velikost využití služeb tentokrát u Městské policie. Odpovědi na tuto otázku byly v podstatě totožné. Muži i ženy se shodli na tom, zda využívají služeb Městské policie. Většina respondentů odpověděla, že ne. Toto je nejspíš dáno tím, že Turnov není zas tak veliké město a se srovnáním MP ve větších či krajských městech, např. nedalekého Liberce, neprovozuje služby, jako například – dohled nad staršími, nemocnými či osamocenými lidmi apod. a zajišťuje víceméně jen základní služby strážníků. V Turnově se tedy řeší klasické záležitosti jako zařízení odtahu autovraků, odchyt zatoulaných psů, dopravní přestupky, zajištění plynulé průjezdnosti městem apod.

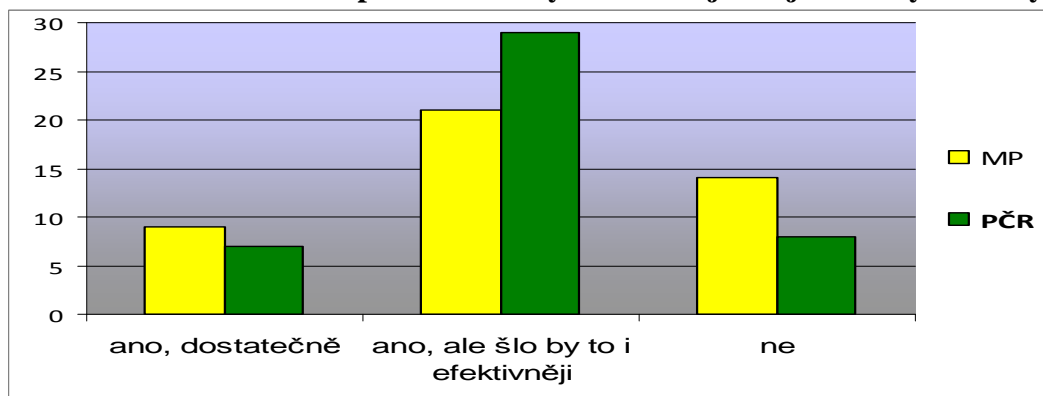
Graf 14: Využití služeb MP respondenty



Zdroj: Anketa

Dále mě zajímal také názor tázaných na to, jak jednotlivé policejní sbory zabezpečují ochranu osob a majetku. Z celkového množství respondentů se bohužel dala čekat a také nastala nejčastější odpověď, že sice sbory zabezpečují ochranu osob a majetku, ale samozřejmě by to šlo i efektivněji. Více se tato odpověď vyskytla u PČR. V odpovědi, že nezabezpečují dostatečnou ochranu osob a majetku skoro dvojnásobně „vyhrála“ Městská policie, což znamená opět větší nedůvěru respondentů v ní.

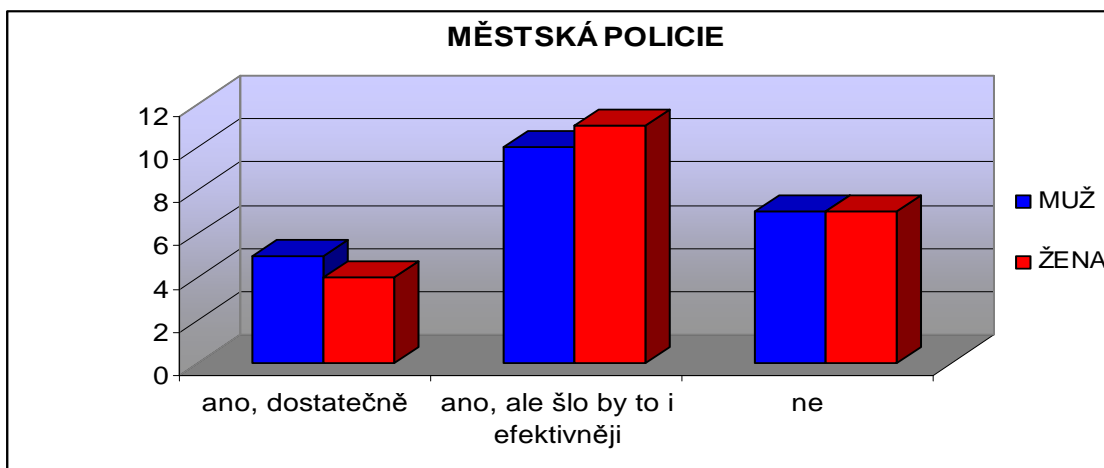
Graf 15: Názor na zabezpečení ochrany osob a majetku jednotlivými sbory



Zdroj: Anketa

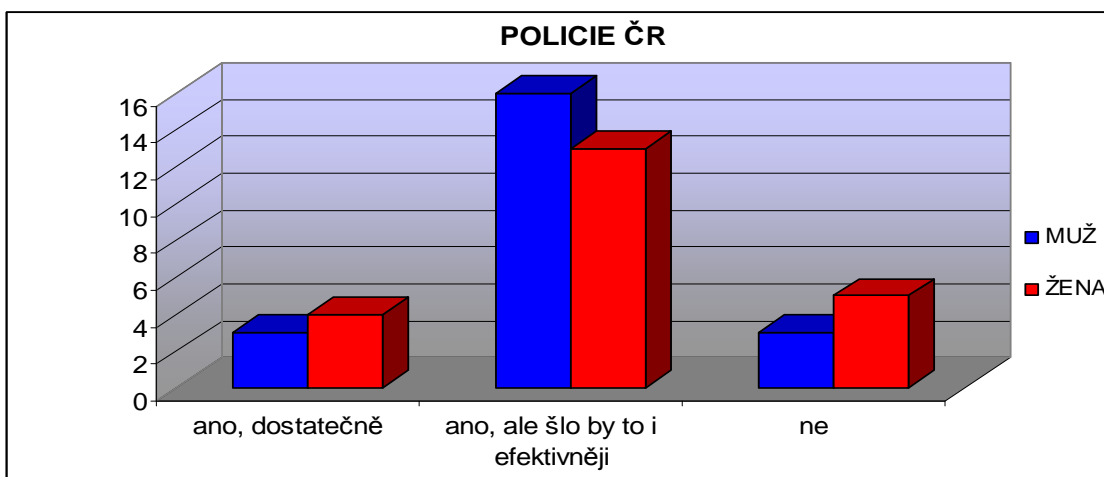
Rozdělení dle pohlaví bylo u PČR výraznější. Zejména ve druhé, nejneutrálnější, odpovědi, převažují odpovědi mužů. U odpovědi, že sbory PČR nezabezpečují pořádek osob a majetku zase převažovaly u žen. Stejný počet mužů i žen si pak myslí, že MP nezabezpečují dostatečně ochranu osob a majetku a v odpovědích že zabezpečují buď dostatečně či s možností větší efektivity se dá počet žen a mužů s klidem vyhodnotit jako stejný.

Graf 16: Zabezpečení ochrany MP



Zdroj: Anketa

Graf 17: Zabezpečení ochrany PČR

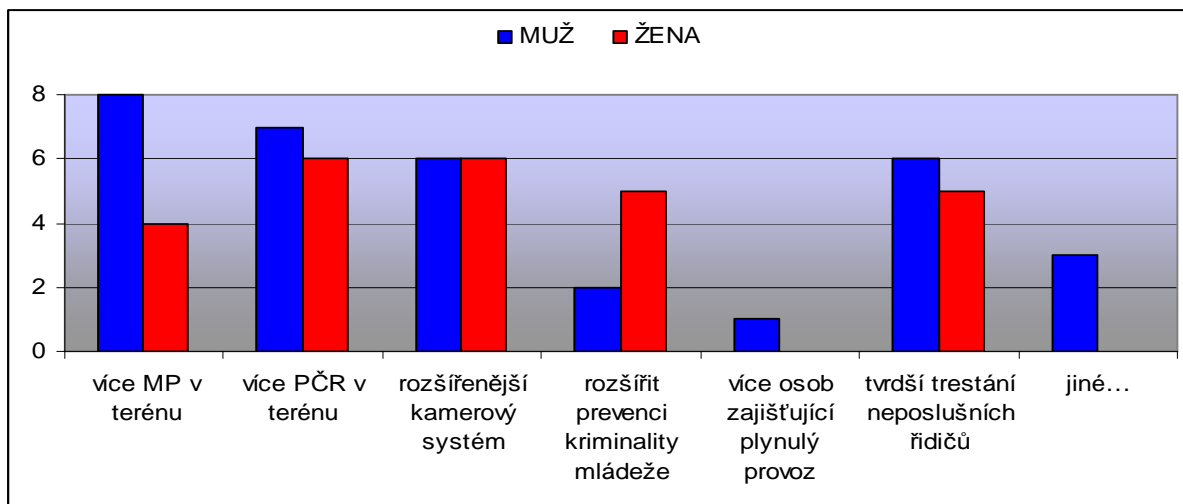


Zdroj: Anketa

Respondenty jsem pak požádala, aby se zamysleli, jaký by byl z jejich strany možný návrh na řešení zvýšení efektivity činnosti policií. Zde byly odpovědi mužů a žen podobné. Opět se ale ukázal rozdíl v názoru na MP a to tak, že skoro dvojnásobek odpovídajících mužů by doporučovalo nasadit více strážníků do ulic, zatímco ženy zde zaostávaly. Na druhou stranu i některé ženy by více strážníků v ulicích uvítaly, je ale pravděpodobné, že to bylo to malé množství žen, které strážníkům už v předchozích otázkách důvěru dalo. U státních policistů byly odpovědi srovnatelné, stejně jako v názoru na rozšíření kamerového systému. Mezi respondenty byli i ukáznění vlastníci řidičských průkazů, protože navrhovali tvrdší trestání neposlušných řidičů. Dala jsem k možnosti také vyjádřit svůj vlastní názor, toho využili tři muži, kteří navrhli své řešení a to konkrétně takové, že by se měly přestat přehlížet každodenní přestupky či zvýšit neúplatnost policistů a korupci. Ženy se ve vlastním návrhu

vůbec nerealizovaly. Za zmínku stojí také fakt, že návrh rozšíření prevence kriminality mezi mládeží podpořily hlavně ženy. Zde bych tento výsledek přičetla možnosti, že ženy v tomto smyslu mohou uvažovat více jako matky, které se i z vlastních či budoucích dětí snaží vychovat mladé lidi bez problémů se zákony a s předpisy.

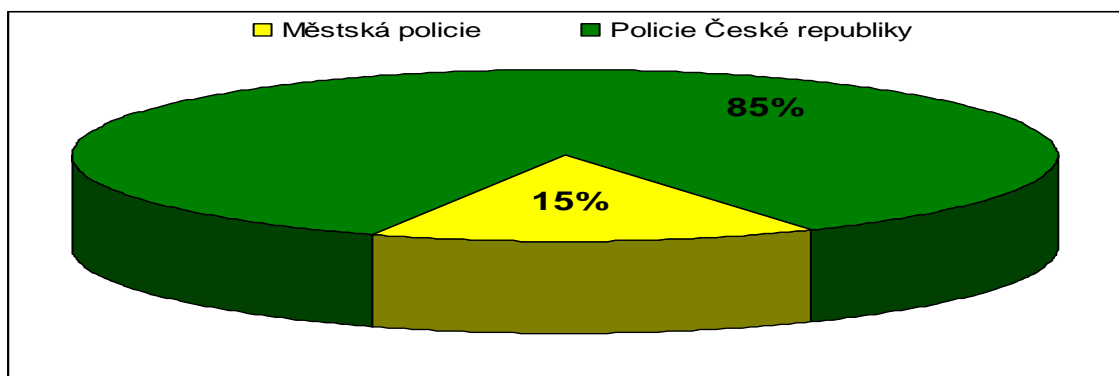
Graf 18: Doporučení pro zlepšení zabezpečení celkové ochrany osob a majetku



Zdroj: Anketa

Následující otázka měla zjistit opravdový ale i obecný vztah respondentů k MP a PČR. Zde není třeba komentovat zvlášť muže a zvlášť ženy. Odpovědi byly celkem totožné s výjimkou tří mužů, kteří by odpověděli, že nedůvěřují ani jednomu, což ale nebylo v odpovědích nabízeno. I z obrázku je jasně vidět, že v důvěře naprosto převažuje Policie České republiky. Toto bych viděla hlavně ve faktu, že policisté jsou ve státě téměř odjakživa, jsou známější, více se o nich mluví popravdě v dobrém i ve špatném slova smyslu a jsou to vojáci, u kterých důvěra v ochranu obyvatel a majetku může být vyvolána i historickým vlivem. Lidé k nim tedy logicky opravdu mohou mít větší důvěru, což anketa poměrně jasně dokázala.

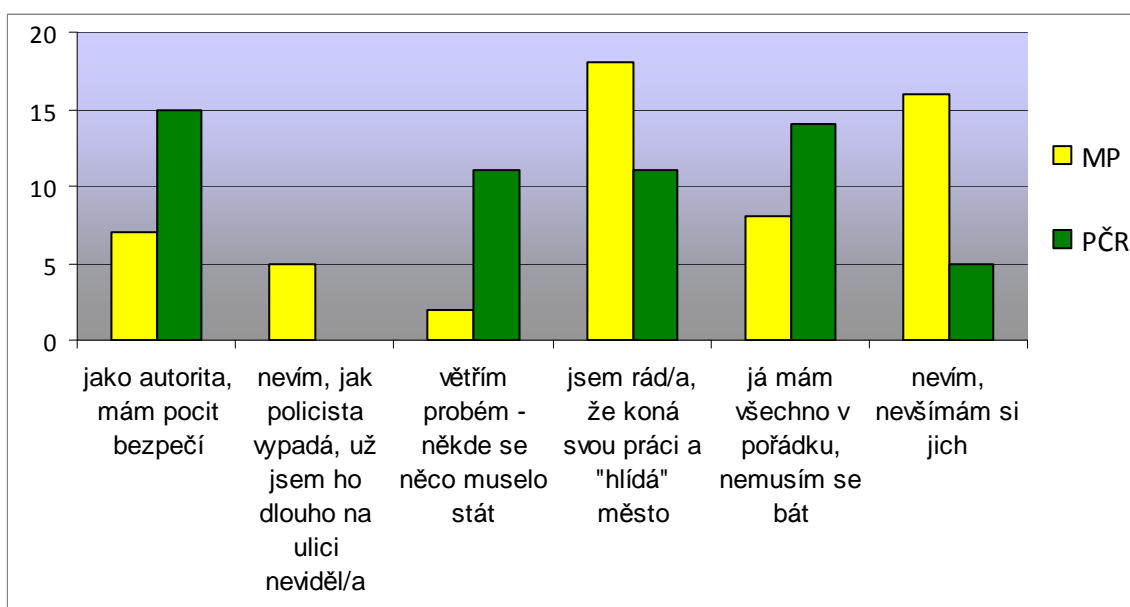
Graf 19: Důvěra v MP nebo PČR



Zdroj: Anketa

Otázka týkající se pocitů respondenta, z toho, když vidí konkrétní osobu strážníka či policisty byla celkem zajímavá. Z celkového počtu má pocit autority dvojnásobek respondentů u policisty než u strážníka a také s viděním policisty mívají představu, že se na ulici neobjevil jen z ničeho nic, ale že jde řešit jakýsi problém. Ze strážníka má nejvíce respondentů pocit takový, že je rád, že strážník se na ulici vyskytuje, tudíž průběžně hlídá dění ve městě. Tato odpověď by se dala srovnat s odpovědí na otázku pocitu autority. Větší autorita je cítit sice z policisty, nicméně ale vděk respondentů za hlídání klidného průběhu života ve městě patří strážníkovi.

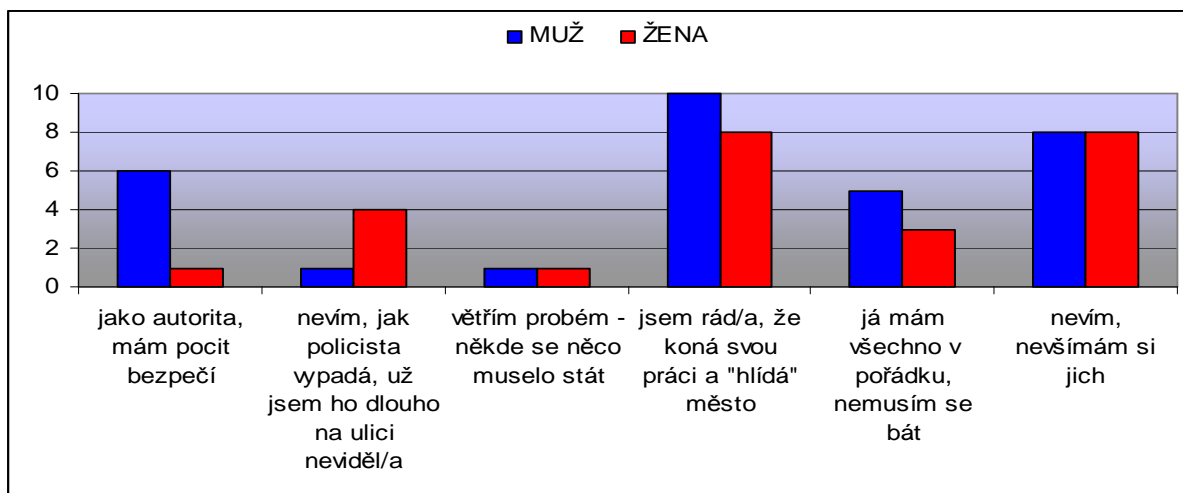
Graf 20: Působení příslušníků MP a PČR na respondenty celkem



Zdroj: Anketa

Podle dělení na pohlaví bylo zjištěno, že stejný počet mužů a žen si policistů nevyšimá a stejný počet je rád, že strážníci plní své povinnosti. Rozdíl byl v názoru na pocit autority, bezpečí – zde se opět ukázalo, že muži vnímají strážníky lépe, než ženy, což dokazuje i další odpověď a to, že ženy tvrdí, že strážníky na ulici nepotkávají. Z čehož může plynout i ta již několikrát dokázaná nedůvěra respondentek v městské strážníky.

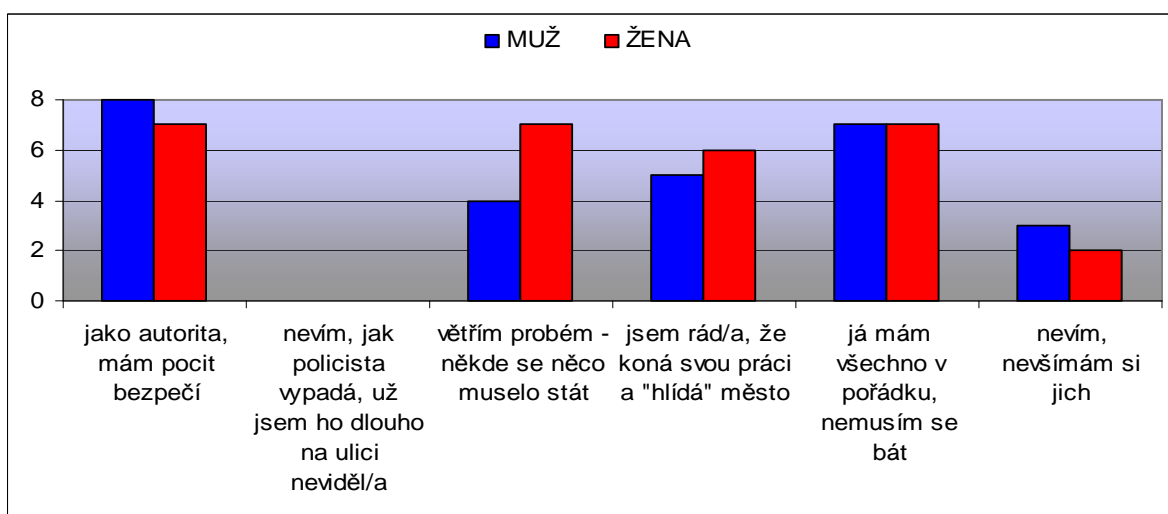
Graf 21: Pocity respondentů ze strážníka MP



Zdroj: Anketa

U příslušníků policie vyšlo najevo, že nikdo z respondentů si nemyslí, že by policistu málo potkával na ulici či ve služebních vozech, což by se dalo považovat za klad vůči policistům. Oproti strážníkům je možné, že více lidem při zhlédnutí policisty proběhne hlavou otázka, zda mají všechny doklady v pořádku, či jestli správně parkují apod.

Graf 22: Pocity respondentů z policisty



Zdroj: Anketa

4.2.3 Závěr z ankety

Jak již bylo předesláno, tak mým cílem bylo zjistit informovanost náhodně vybraných obyvatel města Turnova a celkovou oblíbenost či důvěryhodnost obou policejních sborů. Samozřejmě vzorek obyvatel byl opravdu malý na nějaké zásadnější závěry, ale z vrácených odpovědí bylo celkem jasně patrné, že ženy celkově méně důvěřují Městským strážníkům. Větší množství žen by se obrátilo na státního policistu se svým problémem. V jednom z dotazů se též ženy projevíly jako matky, které mají na starost výchovu stávajících nebo budoucích potomků. Tyto ženy by byly nejspíš vděčné, za rozšíření prevence kriminality mezi mládeží např. na základních či středních školách nebo dokonce už od útlého předškolního věku.

V celkovém množství respondentů se ukázala jasná převaha důvěry v Policii České republiky nad Městskou policií. Můj názor je ten, že dost lidí vnímá policisty jako vojáky. Zejména ti, co žili ještě v nedávně době, kdy automaticky fungovala branná povinnost. Ať to jsou ženy, které čekaly na manžela či přítele či samotní pánové, kteří základní vojenskou službu zažili, tak si myslím, že do života všech to nějakým způsobem zasáhlo a že povolání vojáka je a bude alespoň těmito generacemi vnímáno jako povolání plné disciplíny a odhodlanosti či alespoň tvrdé povinnosti chránit stát v ohrožení či v případě policisty „pomáhat a chránit“ osoby a majetek.

4.2.4 Kazuistika

Ondřej je 182 cm vysoký, štíhlý, plavovlasý, sympatický mladý muž. Narodil se začátkem roku 1989 v Turnově, v dnešní době je mu tedy čerstvých jedenadvacet let. Od narození až do svých patnácti let bydlel v malé vesničce Semín, která je součástí obce Troskovice. Žil tedy v centru krásné oblasti Českého ráje přímo pod hradem Trosky. Devět let povinné školní docházky denně dojížděl na Základní školu do Rovenska pod Troskami. V patnácti letech se po smrti dědečka společně s rodiči a mladší sestrou přestěhoval na kraj města Turnova do několika-generačního domu k babičce a prababičce, aby tam starší ženy nezůstaly samotné. V kolektivu byl vždy oblíbený. Kamarádů a známých má kolem sebe dodnes velké množství. Už od pohledu je přátelský, i když působí jako introvert tak nemá moc problémů seznamovat se s novými lidmi.

Ondry otec i matka jsou oba vyučení v oboru sadař, včelař. Tatínek však momentálně podniká - vlastní stavební firmu na střešní konstrukce, konzoly, zahradní chatky apod. Maminka v posledních letech pracovala ve svém oboru nedaleko Turnova, ale v dnešní době však uklízí kanceláře na střední škole v Turnově, kde je spokojenější. Ondra má také o tři roky mladší sestru, která je studentkou Střední hotelové školy v Turnově.

Od dětství se Ondřej věnoval sportu. V osmi letech začal hrát fotbal v Rovensku pod Troskami. Ve fotbale se mu velice dařilo na postu gólmana, tak šel v jedenácti letech do SK Semily, do žáků. V patnácti pak přestoupil dokonce do FK Jablonce 97 a.s. do dorostenců, kde působil další tři roky. V sedmnácti měl dokonce možnost dostat se do reprezentace, ale díky mnoha vlivům jiných osob to nedopadlo podle představ. V dnešní době je hráčem mužstva mužů v Turnově s momentálním působením v Semilech. V zimním období, kdy má fotbal klid, hraje sport tomu podobný a to futsal v Turnově. Nějaký čas hrál i hokej za ligu neregistrovaných v okolí svého města. Ve volném čase se rád věnuje i jiným sportovním aktivitám jako je například nohejbal či tenis. Od malička s otcem a později i s kamarády chodíval rybařit a díky svému strýci myslivci se s ostatními muži v příbuzenstvu rád věnoval i myslivosti jako honec.

4.2.5 Rozhovor

1. Kde jsi vystudoval střední školu?

Vystudoval jsem Integrovanou střední školu v Semilech, obor pozemní stavitelství. Maturoval jsem v roce 2008.

2. Proč sis vybral tento obor?

Můj táta má stavební firmu, takže to byl jeden z hlavních důvodů. Měl jsem tam taky plno kamarádů. Celkově ke stavebnictví jsem měl vztah od dětství i díky tomu že táta má firmu, strýc je zedník, takže opravdu blízko k oboru.

3. Proč jsi nepokračoval na vysokou?

Popravdě, nebyl jsem sice špatný student, ale moc mě to nebavilo. Větší důvod byl to, že jsem si chtěl postupně začít stavět dům, takže hlavně kvůli zápočtovému listu a pak hypotéce jsem chtěl jít už pracovat a být samostatný.

4. Co jsi tedy šel dělat po střední škole?

Po maturitě v roce 2008 jsem začal v říjnu, pracovat v Turnově ve firmě Tomovy parky s.r.o. (tato firma je největším českým výrobcem originálních dětských hřišť, atypických herních prvků a parkového mobiliáře – pozn. autora).

5. Nešel jsi dělat nic v oboru?

Nešel. Bez vysoké školy v mém oboru bych musel dělat jen pod nějakým inženýrem za menší peníze. Samotná představa, že budu vydělávat velké sumy na někoho, kdo mi pak dá jen malý zlomek, se mi nelíbila. V „tomovkách“ mi bylo nabídnuto více peněz, tak jsem šel tam.

6. Proč ses pak rozhodl jít k policii?

Chtěl jsem jít původně k profesionálním vojákům, ale to mi bylo rozmluveno. Takový ten klukovský sen. Pak mě začali známí lanařit k policii, až došlo k tomu, že jsem podal přihlášku. Dělat vlastníma rukama je sice hezká práce, nemyslím si, že by mi to nešlo, ale v takovéto firmě se nedalo počítat s žádným postupem, kariéra žádná, jistota také ne, což u státního zaměstnání a celkově ve státním sektoru je větší. V dnešní době krize, kdy si soukromá firma usmyslí a vyhodí množství lidí najednou, si myslím, že práce u policie je mnohem větší jistota, pokud člověk neudělá nějaký průšvih.

7. Co tě lákalo na profesionální armádě?

Měl jsem tam kamarády, kteří mi o tom vyprávěli a jak už jsem říkal, byl to takový můj klukovský sen.

8. Zavedl bys tedy znovu povinnou vojenskou službu?

Určitě ano.

9. Uvažoval jsi třeba i o nástupu k Městské policii?

Vzhledem k přímému lapaření mých kamarádů ke státní policii jsem o městské vůbec neuvažoval.

10. Co všechno musí uchazeč o zaměstnání u Policie ČR splňovat?

Musí mít maturitu, musí být bezúhonný a starší 18 let věku.

11. Kdy jsi tedy podal přihlášku?

V březnu 2009 jsem podal přihlášku do Semil a jako uchazeče, který splňoval podmínky pro přijetí, mě zařadili na nejbližší termín k psychotestům.

12. Co všechno tedy čeká uchazeče o služební poměr u PČR?

Jednak psychotesty, potom testy fyzické zdatnosti a nakonec zdravotní testy.

13. Jak tedy probíhaly jednotlivé části testů?

V dubnu 2009 jsem byl pozván na psychotesty do Liberce na bývalé okresní ředitelství. Bylo tam se mnou dalších asi 15 uchazečů. V místnosti byli dva přísedící a jedna psycholožka. Celých 6,5 hodin v kuse, s výjimkou desetiminutové přestávky jsme vyplňovali papíry a celé to pak končilo osobním rozhovorem s psycholožkou. Během dvou týdnů pak přišly výsledky a i vzhledem k tomu, že jsem se s nikým z dalších uchazečů neseťkal na dalších testech tak tuším, že jsem prospěl sám.

14. Co tedy následovalo potom?

Pak byly testy fyzické zdatnosti. Bylo to asi dva až tři týdny po psychotestech. Byl jsem pozván do Jablonce nad Nisou na atletický stadion. Tady na nás čekali čtyři lidé a to jedna zapisovatelka, dva policisté - kriminalisté v civilu a jeden sportovní trenér, který na to všechno dohlížel. Celý test se skládal ze čtyř částí:

- kliky, kde byly dva kontrolující. Jeden před cvičícím kontroloval, jestli se dotýká hrudník země a druhý vedle cvičícího hlídal, jestli jsou lokty u těla a v úhlu 90°. Já osobně jsem udělal myslím šedesát co nejpoctivějších kliků, ale ve finále se mi jich počítalo jen 28. Maximum bylo však 36, takže jsem na tom zas tak zle nebyl.
- „Celomotorický“ test, to bylo ze stoje do dřepu, pak na břicho, předpažit a dlaněmi se dotknout země a zpátky pak stejnou cestou nahoru a to samé opakovat ještě na záda,
- člunkový běh, mezi dvěma kužely vzdálenými myslím 10 metrů od sebe a běželo se od startu osmička kolem kuželů a pak tam a zpět do cíle. Vlastně klasický člunkový běh.

- Poslední pak běh na 1 km, kterým jsem si body dost nahnal.

15. A dál bylo co?

Poslední pak byly zdravotní testy. Asi další dva týdny potom. To jsme dostali mapku a instrukce a jeli jsme ještě s kamarádem do Zdravotnického zařízení Ministerstva vnitra v Ústí nad Labem, k lékařské poradní komisy. Tam proběhly klasické všeobecné testy odběry krve, moči, ekg, rentgeny, kontrola zraku, sluchu a podobně. Na závěr ještě pohovor s psychiatrem.

16. Znovu pohovor s psychiatrem?

První pohovor byl s psychologem při prvních testech. To se zaměřovalo hlavně na osobnost a povahu člověka. Tenhle pohovor s psychiatrem byl spíš všeobecnější.

17. Jakou platnost všechny testy mají?

Psychotesty platí tři roky, fyzické dva roky a zdravotní jen tři měsíce.

18. Kdy jsi měl tedy všechno hotovo?

V květnu 2009.

19. Takže jsi mohl teoreticky rovnou nastoupit do služby?

Teoreticky mohl, ale byl vyhlášen takzvaný „STOP-STAV“, který stále trvá. Což znamená, že k policii toho času momentálně nepřibírali. Takže jsem pokračoval dál v práci v „tomovkách“ během kterých jsem dělal vlastně i celý přijímač. V Tomových parcích jsem pracoval až do konce října, kdy mi skončila, po mojí výpovědi v létě, výpovědní lhůta. Od té doby jsem byl evidován na Úřadu práce jen s občasnými brigádami.

20. Našel sis pak novou práci?

Znovu jsem začal pracovat v půlce ledna 2010 a to ve firmě KV Final s.r.o. (firma na výrobu kovových lisovaných a svařovaných dílů pro automobilový průmysl – pozn. autora). V téhle firmě jsem ukončil pracovní poměr vlastně ještě ve zkušební době a to protože mi bylo sděleno, že mě k policii od března či dubna můžou vzít.

21. Co tě tedy teď čeká?

Musel jsem znovu projít zdravotními testy v Ústí nad Labem, aby měly čerstvou platnost (platí pouze po dobu tří měsíců – pozn. autora) a dne 1. 4. 2010 nastupuji k Policii ČR do Turnova.

22. Čím vším si ještě projdeš první dny?

Mám tady s sebou písemné instrukce. Dne 1. 4. je vyhlášení rozkazu o ustanovení na služební místo. Budeme přijati na Krajském ředitelství Policie ČR u náměstka ředitele, dále projdeme vstupní prohlídkou u služební lékařky. Druhý den pak budeme vystrojeni v oděvním skladu u Ústí nad Labem.

23. Kdy asi tak půjdeš do ulic?

Oficiálně se mám dostavit na služební oddělení v Turnově hned 3. 4., ale jelikož to vychází na sobotu tak mi dali čas až do úterý po Velikonočním pondělí. Během dalších dvou měsíců pak projdu dalším školením, v nejbližší době si udělám v Teplicích zkoušky na zbrojní pas a od 1. 6. 2010 nastupuji do Prahy na základní odbornou přípravu policistů do Vyšší policejní školy a střední policejní školy MV, kde strávím půl roku, pak přibližně další tři měsíce odsloužím v Praze a až poté se vrátím na svou původní domovskou služebnu do Turnova.

24. Jakou hodností vlastně budeš začínat?

Budu začínat jako strážmistr.

25. A na závěr nemohu nepoložit otázku – těšíš se na nástup?

Určitě ano. Těším se.

4.2.6 Závěr z rozhovoru

Práce policisty je v dnešní době pro mladé lidi povolání s vidinou dávky jistoty do budoucnosti. Můj respondent navíc má celkem ujasněno, proč chce toto povolání vykonávat, i díky tomu, že to koresponduje s jeho dětským snem stát se profesionálním vojákem. Jak jsem mohla zjistit, tak v dnešní době bohužel není jednoduché se k policii dostat vzhledem ke jmenovanému vyhlášenému „STOP-STAVu“. Je známá věc, že policistů chybí několik tisíc v celé republice, ale bohužel také to, že chybí finance na rozšíření jejich řad, což znamená, že se noví policisté mohou nabrat, až když jiní službu ukončí. Dále jsem zjistila, že policista musí být opravdu dobře psychicky, fyzicky i zdravotně vybavený a že asi ne každý má k výkonu služby předpoklady. Osobně si myslím, že v tomto případě zde zaostává to, že mladí muži dnes už nemusí projít povinnou základní vojenskou službou. Myslím si, že v případě Ondry je škoda, že absolvoval celý přijímač v první polovině roku 2009, ale nastupuje až o rok déle. Působil na mě tak, že si je vědom, jaké povinnosti ho budou čekat a dokonce se na ně dost těší. Třeba se mu alespoň částečně splní jeho dětský sen.

ZÁVĚR

Mnoha lidem se může zdát zbytečné, že v jednom městě působí dvě různé policie. Ovšem řád a pořádek musí být zajištěn pokud možno v dostatečném množství a na úrovni. Jsou to dvě instituce, které jsou na sobě naprosto nezávislé, v žádném případě by si neměly konkurovat, ba naopak, měly by vytvářet jakousi spolupráci a vzájemně se doplňovat. Každou z policií upravuje její „vlastní“ legislativa. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Každá z policií je také součástí jiného systému. Policie ČR patří do státní správy a obecní policie je součástí pouze své zřizující obce, popřípadě okolních obcí, kde je to smluvně ustanoveno. Také forma pracovního poměru je jiná. Policisté PČR jsou ve služebním poměru, což mimo jiné znamená, že by měli být 24 hodin denně a 7 dní v týdnu k dispozici na rozkaz. Strážníci OP jsou naopak v klasickém pracovně-právním poměru, což znamená, že pracují jen zákonem stanovený počet hodin v týdnu a ve svém volném čase se nemusí „obávat“, že by přišel rozkaz s nástupem do služby. Důležitým rozdílem je také to, že strážník má možnost využívat svých kompetencí pouze na území, k němuž přísluší, zatímco policista se může prokázat a jednat na území celé republiky. Obě policie ale mohou vytvářet spolupráci např. při konání sportovních či kulturních akcí v obci, kde je potřeba zajistit dostatečný pořádek nebo jen u menších zásahů jako jsou náhodné kontroly nalévání alkoholu nezletilým osobám v restauračních zařízeních, hledání pachatele či u dopravních akcí. Městská policie se může stát i součástí integrovaného záchranného systému a stejně jako PČR spolupracovat např. s HZS ČR. Podobnost sborů může být viděna v tom, že Policie ČR patří přímo pod Ministerstvo vnitra ČR, u kterého si určitá osvědčení či činnosti zajišťuje i obecní policie. Například všichni strážníci musí každé tři roky projít školením a následnou zkouškou z práva, kriminalistiky apod. a tato zkouška se pak vykonává přímo pod záštitou Ministerstva vnitra, kde následně po úspěšném ukončení získají osvědčení o jejím vykonání.

V minulosti se i objevovaly názory, zda je obecní policie vůbec nutná. Více dokonce i při nedávno proběhlé reformě státní policie. Reforma byla provedena mimo jiné i na základě průzkumů veřejného mínění a rozsáhlých analýz činnosti. V rámci reformy se změnilo i územní uspořádání policejních celků. Z původních osmi se stalo čtrnáct krajských ředitelství, z nichž každé územně odpovídá příslušnému kraji. Dalo by se to nazvat menší decentralizací policie. Neznaменá to ale, že by státní policie nějakým způsobem chtěla zabrat místo té obecní či městské. Myslím si naopak, že na úrovni dnes už tedy menších ředitelství

se může vytvořit ještě efektivnější forma spolupráce. V žádném případě nejsem toho názoru, že by obecní policie měly být rušeny, protože i tato instituce je důležitou součástí zajišťování hlavního úkolu ochrany bezpečnosti osob a jejich majetku.

Pravomoci obou policejních sborů jsou v jednom směru podobné, v jiném se zase rozcházejí především svou obsáhlostí co do rozsahu. Pravomoci řešení úkolů strážníků jsou přizpůsobeny více na řešení negativních jevů či přestupků proti zákonu ihned na místě v terénu. Strážníci ze zákona případy nevyšetřují. Pokud ale přeci jen zadrží osobu podezřelou z trestného činu, jsou povinni ze zákona ji předat Policii ČR, která má větší kompetence k dalšímu vyšetřování či dokazování důkazů vůči podezřelé osobě. I zde je vidět, jak je důležitá vzájemná spolupráce policií. Strážníci řeší přestupky, k jejichž řešení mají kompetence, většinou okamžitě a na místě.

Jak se ukázalo z mého průzkumu anketou mezi občany Turnova, tak ti zde ještě nemají takovou oblibu ve své městské policii. Věřím ale, že do budoucna se to zlepší. Státních policistů tam působí něco málo přes dvojnásobek městských, takže jejich činnost může být více vnímána občany, avšak věřím, že ani v tomto městě není městská policie zbytečnou finanční zátěží města. V anketě, v jedné celkem důležité otázce důvěry v PČR či MP zvítězila důvěra ve státní orgán. I mně osobně je Policie ČR bližší. Možná je důvodem ale to, že v minulosti jsem měla možnost nahlédnout do života policisty nebo také fakt, že v mém rodném městě městskou policii zřízenou nemáme, tudíž nemám ani tak velkou možnost ji vnímat sama a udělat si vlastní obrázek o nutnosti výkonu její činnosti.

Jak jsem zjistila, tak i mladých lidí, kteří se dnes hlásí ke státní policii je velké množství. Ne však každý se dostane tak daleko, aby byl jeden z nejlepších a tím pádem úspěšně přijat. V dnešní době, krátce po světové ekonomické krizi se bohužel nedostává potřebné množství finančních prostředků, které by umožnily přijmout tisíce, nebo alespoň stovky policistů do služebního poměru. Bohužel se to momentálně může dít pouze v otázkách desítek. Měla jsem možnost udělat zajímavý rozhovor s jedním, kterému se úspěšné přijetí do služebního poměru podařilo. V tu dobu byli k 1. 4. 2010 přijati pouze čtyři uchazeči na Semilsku a v rámci působnosti nového KŘ PČR Liberec. Mohu říci, že i nad rámec mé práce mě dále bude zajímat jeho osobní růst a vývoj, obliba činnosti a celkové jeho působení u Policie České republiky.

SEZNAM LITERATURY A ZDROJŮ

Literatura

- 1) GIDDENS A.. *Sociologie*, Praha: Argo, 1999, s. 596, ISBN: 80-7203-124-4.
- 2) DVOŘÁČEK, Zdeněk. *Právní základy veřejného pořádku : (vybrané kapitoly)*. První vydání 2004. Praha : Armex Publishing, s.r.o., 2004. 95 s. ISBN 80-86795-04-7.
- 3) KOTTNAUER, Antonín; ÚHELOVÁ, Helena; PŘIB, Jan. *Služební zákon*. 1. vydání. Ostrava : Nakladatelství Jiří Motloch-Sagit, 2002. 335 s. ISBN 80-7208-337-6.
- 4) PILNÝ, Jaroslav. *Ekonomika veřejného sektoru*. Pardubice : Univerzita Pardubice, 2007. 248 s. ISBN 978-80-7395-021-7.
- 5) PEKOVÁ, Jitka; PILNÝ, Jaroslav. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. vydání první. Praha : ASPI Publishing, s.r.o., 2002. 441 s. ISBN 80-86395-21-9.
- 6) DISMAN, Miroslav. *Jak se vyrábí sociologická znalost : Příručka pro uživatele*. 3. vydání. Praha : Nakladatelství Karolinum, 2005. 374 s. ISBN 80-246-0139-7.
- 7) MATES, P. a kol.: *Policejní právo, právní předpisy s komentářem*, 2. vyd., Linde Praha, a.s. 2004. s. 159.

Legislativa

- 8) Česká republika. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In *Ministerstvo vnitra ČR, 2008*. 2008, 273. Dostupný také z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/novy-zakon-o-policii-cr.aspx>>. ISSN 1211-1244.
- 9) Česká republika. Zákon ČNR č. 553/1991 Sb., o obecní policii. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, 553. Dostupný také z WWW: <<http://www.straznici.com/zakon-o-obecni-policii/>>. ISSN 1211-1244.
- 10) Česká republika. Zákon 283/1991 Sb., o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1991, 283, ISSN 1211-1244.
- 11) Česká republika. Zákon 128/2000 Sb., o obcích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, 128. Dostupný také z WWW: <<http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-Sb-zakon-o-obcich-%28obecni-zrizeni%29.html>>. ISSN 1211-1244.

Elektronické zdroje

- 12) *Policie ČR* [online]. 2010 [cit. 2010-03-25]. Policie České republiky. Dostupné z WWW: <www.policie.cz>.
- 13) POLICIE ČR. *Reforma Policie ČR – služba v nových podmínkách*. [cit. 2010-03-05]. Dostupné na <http://www.policie.cz/clanek/reforma-policie-cr-sluzba-v-novych-podminkach-191470.aspx>.
- 14) *Obecní Policie* [online]. 2010 [cit. 2010-03-29]. Obecní policie. Dostupné z WWW: <www.obecnipolicie.cz>.
- 15) *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. 2010 [cit. 2010-03-25]. Ministerstvo vnitra ČR. Dostupné z WWW: <www.mvcr.cz>.
- 16) *Město Turnov* [online]. 26.02.2008 [cit. 2010-04-02]. Město Turnov - základní informace. Dostupné z WWW: <www.turnov.cz>.
- 17) *Městská policie Liberec* [online]. 2010 [cit. 2010-04-09]. Městská policie Liberec. Dostupné z WWW: <www.mpliberec.cz>.
- 18) Turnov In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, 21.12.2005, 24.03.2010 [cit. 2010-04-02]. Dostupné z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Turnov>>.
- 19) Hodnosti příslušníků bezpečnostních sborů In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, 2007, 31.08.2009 [cit. 2010-04-05]. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Hodnosti_p%C5%99%C3%ADslu%C5%A1n%C3%ADk%C5%AF_bezpe%C4%8Dnostn%C3%ADch_sbor%C5%AF_%C4%8CR>.
- 20) Hodnostní označení Policie České republiky. *Policie České republiky* [online]. 2010, [cit. 2010-04-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/hodnostni-oznaceni.aspx>>.
- 21) Portál hlavního města Prahy. *Vznik městské policie byl nutností* [online]. 2010, [cit. 2010-03-20]. Dostupný z WWW: <http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:l7wKY99MhfgJ:www.praha.eu/jnp/cz/home/budoucnost_historie/praha_historicka/metamorfozy/mestska_policie/index%245465-export.html%3Faid%3D177423+vznik+obecn%C3%AD+policie&hl=cs&gl=cz&pid=bl&srcid=ADGEESg-FziE_HgPybxuNmzgyFBeAV16Lro7cj8yYdq0UxSfzZC6J6jOcrdsCYjL4714J3ntXSSuj-eL_Rlj6obre2UhpjUW6jGWJ-cDbnihJDktCoXf-TnYVOIQ1F1MADQ10SUq2dJG&sig=AHIEtbSQA4jp04Gptjm0JZA9wa4e_b0j1g>.
- 22) Libereck%C3%BD kraj In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, 30.5.2004, 28.3.2010 [cit. 2010-04-12]. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Libereck%C3%BD_kraj>.
- 23) *Požáry* [online]. 2007 [cit. 2010-04-15]. Požáry. Dostupné z WWW: <www.pozary.cz>.

- 24) *Liberec* In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. St. Petersburg (Florida) : Wikipedia Foundation, 29.4.2004, 14.4.2009 [cit. 2010-04-15]. Dostupné z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Liberec>>.
- 25) *Internet města Liberce* [online]. 2009 [cit. 2010-04-15]. Statutární město Liberec. Dostupné z WWW: <www.liberec.cz>.
- 26) *Policie ČR* [online]. 2010 [cit. 2010-04-15]. Policie České republiky. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-liberec-o-nas-vitejte.aspx>>.
- 27) *Policie ČR* [online]. 2010 [cit. 2010-04-15]. Policie České republiky. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-policie-lbk-kontakty-kontakty.aspx>>.
- 28) *Policie České republiky* [online]. 2010 [cit. 2010-04-16]. Policie ČR KŘP Libereckého kraje. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/novi-policiste-slozili-slib.aspx>>.
- 29) *Město Turnov* [online]. 1996 [cit. 2010-04-15]. Kronika města Turnova za rok 1995. Dostupné z WWW: <http://www.turnov.cz/user_data/zpravodajstvi/obrazky/File/mesto_turnov/kronika_mesta_turnova/kronika1995.pdf>.

POUŽITÉ ZKRATKY

ČR	-	Česká republika
PČR	-	Policie České republiky
OP	-	Obecní policie
MP	-	Městská policie
SNB	-	Sbor národní bezpečnosti
ČRN	-	Česká národní rada
MV	-	Ministerstvo vnitra
ÚO	-	Územní odbor
OOP	-	Obvodní oddělení policie
OHS	-	Oddělení hlídkové služby
DI	-	Dopravní inspektorát
HZS ČR	-	Hasičský záchranný sbor Česká republiky
vzpp	-	ve znění pozdějších předpisů
SP	-	Pojistné na sociální zabezpečení
ZP	-	Pojistné na zdravotní pojištění
HMZ	-	Hrubá mzda
PHM	-	pohonné hmoty (nafta, benzín)

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Poloha Libereckého kraje	- 23 -
Obrázek 2: Znak a radnice Liberec.....	- 23 -
Obrázek 3: Tok finančních prostředků PČR:	- 24 -
Obrázek 4: Policejní automobil PČR.....	- 24 -
Obrázek 5: Tok finančních prostředků MP:	- 26 -
Obrázek 6: Znak MP Liberec	- 26 -
Obrázek 7: Služební automobil MP Liberec	- 27 -

SEZNAM GRAFŮ A TABULEK

Graf 1: Rozdělení 32 obvodních oddělení PČR Libereckého kraje	- 25 -
Graf 2: Rozdělení provozních výdajů PČR Liberec	- 28 -
Graf 3: Rozdělení provozních výdajů MP Liberec.....	- 29 -
Graf 4: Provozní výdaje za rok 2009 v přepočtu na osobu	- 30 -
Graf 5: Volba telefonní linky celkem	- 34 -
Graf 6: Volba telefonní linky mužů a žen	- 34 -
Graf 7: Znalost rozdílů v policejních sborech	- 35 -
Graf 8: Hodnocení MP celkem.....	- 36 -
Graf 9: Hodnocení MP muži a ženami	- 36 -
Graf 10: Využití pomoci Policie ČR respondenty.....	- 37 -
Graf 11: Rozdíly využití pomoci Policie ČR mužem a ženou	- 37 -
Graf 12: Spokojenost s vyřízením požadavku na útvar PČR jednotlivě	- 38 -
Graf 13: Spokojenost s vyřízením požadavku na útvar PČR celkem.....	- 38 -
Graf 14: Využití služeb MP respondenty	- 39 -
Graf 15: Názor na zabezpečení ochrany osob a majetku jednotlivými sbory	- 39 -
Graf 16: Zabezpečení ochrany MP	- 40 -
Graf 17: Zabezpečení ochrany PČR	- 40 -
Graf 18: Doporučení pro zlepšení zabezpečení celkové ochrany osob a majetku	- 41 -
Graf 19: Důvěra v MP nebo PČR.....	- 42 -
Graf 20: Působení příslušníků MP a PČR na respondenty celkem	- 42 -
Graf 21: Pocity respondentů ze strážníka MP	- 43 -
Graf 22: Pocity respondentů z policisty	- 43 -
Tabulka č. 1: Hodnostní označení policistů	- 18 -
Tabulka č. 2: Mzdové náklady za rok 2009.....	- 31 -
Tabulka č. 3: Výdaje na PHM za rok 2009	- 31 -

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA A: Organizační schéma Policie ČR

PŘÍLOHA B: Anketa

PŘÍLOHA C: Výsledky ankety

Tabulka 1: Kterou z linek byste použil/a v případě podezření ze spáchání trestného činu, výtržnosti apod.?

Tabulka 2: Víte, jaký je rozdíl v činnosti Policie České republiky a Městské policie?

Tabulka 3: Jak byste hodnotili činnost městské policie?

Tabulka 4: Už jste se někdy obrátil/a s žádostí k Policii ČR?

Tabulka 5: Jestliže ano, byl/a jste s rychlostí vyřízení a ochotou pomoci příslušníka spokojen/a?

Tabulka 6: Zabezpečují podle Vás policejní sbory Městské policie dostatečně ochranu osob a majetku?

Tabulka 7: Zabezpečují podle Vás policejní sbory Policie ČR dostatečně ochranu osob a majetku?

Tabulka 8: Jestliže ne, tak jaké by bylo možné řešení podle Vás? (více odpovědí)

Tabulka 9: Komu více důvěřujete?

Tabulka 10: Využil/a jste Vy nebo někdo ve Vašem okolí pomoci Městské policie?

Tabulka 11: Jak na Vás působí příslušník Městské policie?

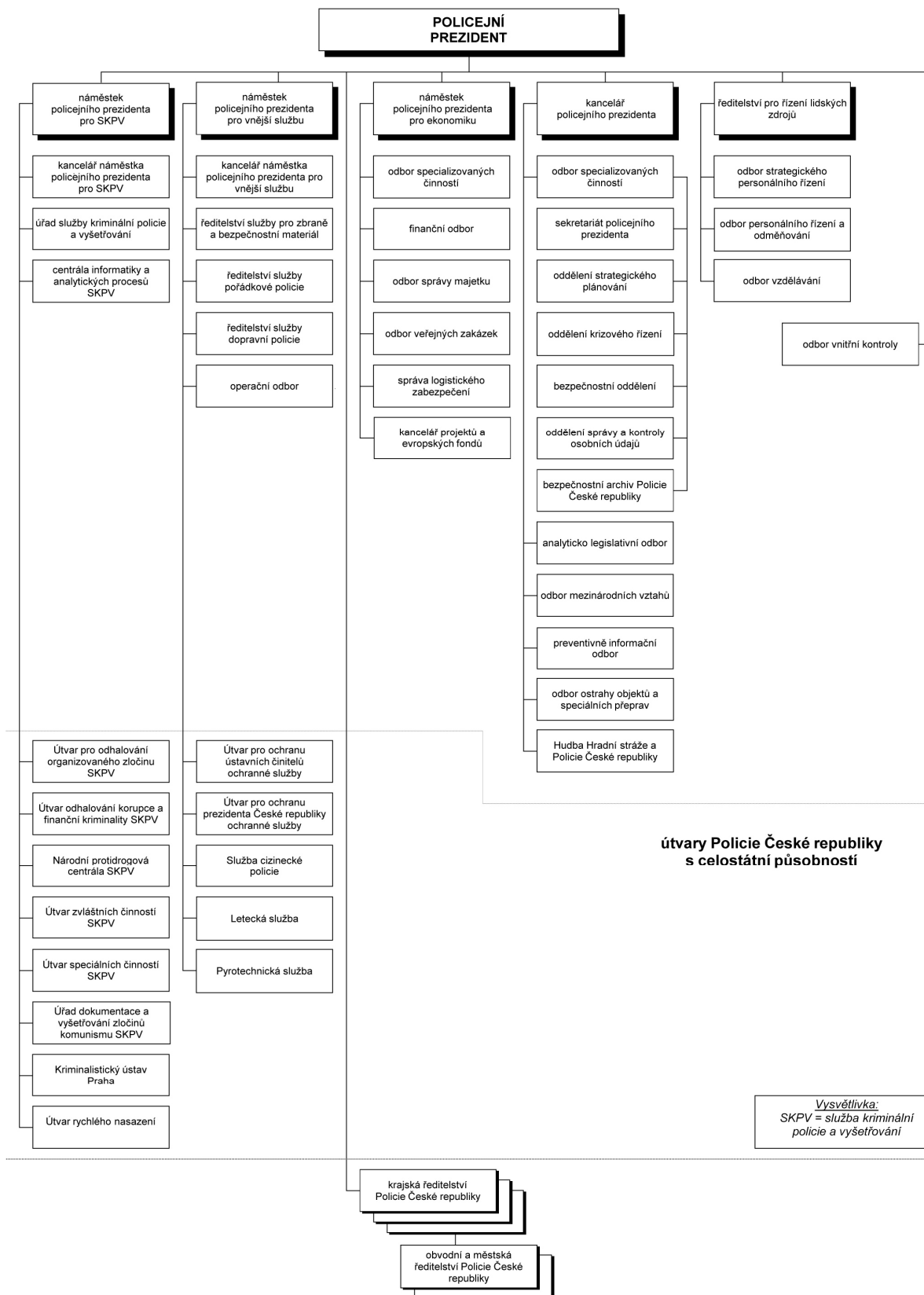
Tabulka 12: Jak na Vás působí příslušník Policie ČR?

PŘÍLOHA D: Otázky rozhovoru

PŘÍLOHA E: Výdaje MP a PČR

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA A: Organizační schéma Policie ČR



PŘÍLOHA B: Anketa

Vážená paní, vážený pane,

žádám Vás o vyplnění ankety, která se pokouší zmapovat veřejné mínění a informovanost obyvatel města Turnova a blízkého okolí o jejich ochraně a bezpečnosti, která je zajišťována příslušníky Městské policie a Policie České republiky. Anketa je součástí bakalářské práce a slouží pouze pro studijní účely. Je zcela anonymní a moc času Vám nezabere. Pokud není uvedeno jinak, označujte křížkem, prosím, jen jednu odpověď.

Děkuji za spolupráci a přeji hezký zbytek dne.

Kateřina Šádková

1. Kterou z linek byste použil/a v případě podezření ze spáchání trestného činu, výtržnosti apod.?

1. 150
2. 155
3. 156
4. 158
5. 112

2. Víte, jaký je rozdíl v činnosti Policie České republiky a Městské policie?

.....
.....
.....
.....

3. Jak byste hodnotili činnost Městské policie?

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. dostatečně
5. nedostatečně

4. Už jste se někdy obrátil/a s žádostí k Policii ČR? (podezření ze spáchání trestného činu, ohlášení trestného činu, dopravní nehoda apod.)

1. ano, už vícekrát a vždy mi pomohli
2. ano, ale nedostalo se mi pomoci, které bych očekával/a
3. ano, nevím kam jinam se obrátit
4. ne, neměl/a jsem důvod, ale kdyby byl, obrátila bych se na ně
5. ne, neměl/a jsem důvod, ale nikdy bych to neudělal/a
6. ne, v životě bych to neudělal, protože

5. Jestliže ano, byl/a jste s rychlostí vyřízení a ochotou pomoci příslušníka spokojen/a?

1. ano
2. spíše ano
3. určitě ano
4. spíše ne
5. ne

6. Zabezpečují podle Vás policejní sbory Městské policie dostatečně ochranu osob a majetku?

1. ano, dostatečně
2. ano, ale šlo by to i efektivněji
3. ne

7. Zabezpečují podle Vás policejní sbory Policie ČR dostatečně ochranu osob a majetku?

1. ano, dostatečně
2. ano, ale šlo by to i efektivněji
3. ne

8. Jestliže ne, tak jaké by bylo možné řešení podle Vás? (více odpovědí)

1. více městských policistů v terénu
2. více státních policistů v terénu
3. rozšířenější kamerový systém po městě a na problémových místech
4. rozšířit prevenci kriminality mezi mládeží
5. více policistů zajišťující plynulost silničního provozu
6. tvrdší trestání neposlušných řidičů
7. jiné (napíšte)

9. Komu více důvěřujete?

1. Městské policii
2. Policii České republiky

10. Využil/a jste Vy nebo někdo ve Vašem okolí pomoci Městské policie? (odchyt zatoulaných psů, řešení případů autovraků, řešení dopravních přestupků, problémy se špatnou průjezdností města a podobně)

1. ano, a to konkrétně.....
2. ne

11. Jak na Vás působí příslušník Městské policie? (více odpovědí)

1. jako autorita, mám pocit bezpečí
2. nevím, jak policista vypadá, už jsem ho dlouho na ulici neviděl/a
3. větřím problém – někde se něco muselo stát
4. jsem rád/a, že koná svou práci a „hlídá“ město
5. já mám všechno v pořádku, nemusím se bát
6. nevím, nevšímám si jich

12. Jak na Vás působí příslušník Policie České republiky? (více odpovědí)

1. jako autorita, mám pocit bezpečí
 2. nevím, jak policista vypadá, už jsem ho dlouho na ulici neviděl/a
 3. větším problém – někde se něco muselo stát
 4. jsem rád/a, že koná svou práci a „hlídá“ město
 5. já mám všechno v pořádku, nemusím se bát
 6. nevím, nevšímám si jich
-

13. Vaše vzdělání

1. základní
2. středoškolské bez maturity
3. středoškolské s maturitou
4. vyšší odborné
5. vysokoškolské

14. Váš věk

1. do 20 let
2. 21-30 let
3. 31-40 let
4. 41-50 let
5. 50 let a více

15. Pohlaví

1. Muž
2. Žena

PŘÍLOHA C: Výsledky ankety

Tabulka 1:

Kterou z linek byste použil/a v případě podezření ze spáchání trestného činu, výtržnosti apod.?

OTÁZKA Č. 1	MUŽ	ŽENA	CELKEM	%
150	0	0	0	0%
155	1	1	2	5%
156	0	0	0	0%
158	18	18	36	81%
112	3	3	6	14%

Tabulka 2:

Víte, jaký je rozdíl v činnosti Policie České republiky a Městské policie?

OTÁZKA Č. 2	MUŽ	ŽENA	CELKEM
ano	8	2	10
městská je pro město, státní na celou ČR	3	7	10
v pravomocích	6	11	17
kompetence, působnost, státní má větší pravomoci	1	2	3
neví nebo neodpověděli	5	7	12
ve financování	0	1	1
ve zřízení	0	1	1

Tabulka 3:

Jak byste hodnotili činnost městské policie?

OTÁZKA Č. 3	MUŽ	ŽENA	CELKEM	%
výborně	0	0	0	0%
velmi dobře	2	1	3	7%
dobře	12	10	22	50%
dostatečně	5	9	14	32%
nedostatečně	3	2	5	11%

Tabulka 4:

Už jste se někdy obrátil/a s žádostí k Policii ČR?

OTÁZKA Č. 4	MUŽ	ŽENA	CELKEM	%
ano, už vícekrát a vždy mi pomohli	4	7	11	25%
ano, ale nedostalo se mi pomoci, které bych očekával/a	6	3	9	20%
ano, nevím kam jinam se obrátit	4	2	6	14%
ne, neměl/a jsem důvod, ale kdyby byl, obrátil/a bych se na ně	8	9	17	39%
ne, neměl/a jsem důvod, ale nikdy bych to neudělal/a	0	0	0	0%
ne, v životě bych to neudělal/a	0	1	1	2%

Tabulka 5:

Jestliže ano, byl/a jste s rychlostí vyřízení a ochotou pomoci příslušníka spokojen/a?

OTÁZKA Č. 5	MUŽ	ŽENA	CELKEM	%
ano	1	4	5	17%
spíše ano	11	3	14	49%
určitě ano	0	3	3	10%
spíše ne	2	3	5	17%
ne	1	1	2	7%

Tabulka 6:

Zabezpečují podle Vás policejní sbory Městské policie dostatečně ochranu osob a majetku?

OTÁZKA Č. 6	MUŽ	ŽENA	CELKEM
ano, dostatečně	5	4	9
ano, ale šlo by to i efektivněji	10	11	21
ne	7	7	14

Tabulka 7:

Zabezpečují podle Vás policejní sbory Policie ČR dostatečně ochranu osob a majetku?

OTÁZKA Č. 7	MUŽ	ŽENA	CELKEM
ano, dostatečně	3	4	7
ano, ale šlo by to i efektivněji	16	13	29
ne	3	5	8

Tabulka 8:

Jestliže ne, tak jaké by bylo možné řešení podle Vás? (více odpovědí)

OTÁZKA Č. 8	MUŽ	ŽENA	CELKEM
více MP v terénu	8	4	12
více PČR v terénu	7	6	13
rozšířenější kamerový systém	6	6	12
rozšířit prevenci kriminality mládeže	2	5	7
více osob zajišťující plynulý provoz	1	0	1
tvrdší trestání neposlušných řidičů	6	5	11
jiné...	3	0	3

Tabulka 9:

Komu více důvěřujete?

OTÁZKA Č. 9	MUŽ	ŽENA	CELKEM	%
Městská policie	3	3	6	85%
Policie České republiky	17	19	36	15%

Tabulka 10:

Využil/a jste Vy nebo někdo ve Vašem okolí pomoci Městské policie?

OTÁZKA Č. 10	MUŽ	ŽENA	CELKEM
ano	4	3	7
ne	18	19	37

Tabulka 11:

Jak na Vás působí příslušník Městské policie?

OTÁZKA Č. 11	MUŽ	ŽENA	CELKEM
jako autorita, mám pocit bezpečí	6	1	7
nevím, jak policista vypadá, už jsem ho dlouho na ulici neviděl/a	1	4	5
větším problém - někde se něco muselo stát	1	1	2
jsem rád/a, že koná svou práci a "hlídá" město	10	8	18
já mám všechno v pořádku, nemusím se bát	5	3	8
nevím, nevšímám si jich	8	8	16

Tabulka 12:

Jak na Vás působí příslušník Policie ČR?

OTÁZKA Č. 12	MUŽ	ŽENA	CELKEM
jako autorita, mám pocit bezpečí	8	7	15
nevím, jak policista vypadá, už jsem ho dlouho na ulici neviděl/a	0	0	0
větším problém - někde se něco muselo stát	4	7	11
jsem rád/a, že koná svou práci a "hlídá" město	5	6	11
já mám všechno v pořádku, nemusím se bát	7	7	14
nevím, nevšímám si jich	3	2	5

PŘÍLOHA D: Otázky rozhovoru

1. Kde jsi vystudoval střední školu?
2. Proč sis vybral tento obor?
3. Proč jsi nepokračoval na vysokou?
4. Co jsi tedy šel dělat po střední škole?
5. Nešel jsi dělat nic v oboru?
6. Proč ses pak rozhodl jít k policii?
7. Co tě lákalo na profesionální armádě?
8. Zavedl bys tedy znovu povinnou vojenskou službu?.
9. Uvažoval jsi třeba i o nástupu k Městské policii?
10. Co všechno musí uchazeč o zaměstnání u Policie ČR splňovat?
11. Kdy jsi tedy podal přihlášku?
12. Co všechno tedy čeká uchazeče o služební poměr u PČR?
13. Jak tedy probíhaly jednotlivé části testů?
14. Co tedy následovalo potom?
15. A dál bylo co?
16. Znovu pohovor s psychiatrem?
17. Jakou platnost všechny testy mají?
18. Kdy jsi měl tedy všechno hotovo?
19. Takže jsi mohl teoreticky rovnou nastoupit do služby?
20. Našel sis pak novou práci?
21. Co tě tedy teď čeká?
22. Čím vším si ještě projdeš první dny?
23. Kdy asi tak půjdeš do ulic?
24. Jakou hodností vlastně budeš začínat?
25. A na závěr nemohu nepoložit otázku – těšíš se na nástup?

PŘÍLOHA E: Výdaje MP a PČR

	MĚSTSKÁ POLICIE	POLICIE ČR
Výdaje na mzdy celkem	41 586 000 Kč	94 701 400 Kč
Nákup oděvů, uniforem	542 000 Kč	467 900 Kč
Telekomunikace	343 000 Kč	444 300 Kč
Cestovné	208 000 Kč	309 000 Kč
PHM	539 000 Kč	1 476 400 Kč
Opravy, udržování	540 000 Kč	1 660 000 Kč
Ostatní provozní výdaje	4 376 000 Kč	7 686 000 Kč
Výdaje celkem	48 134 000 Kč	106 745 000 Kč
% podíl výdajů na mzdy	87%	90%